

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 4Tos/43/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010302
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Vanko
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4319010302.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Vanka a členov senátu JUDr. Zity Matyóovej a Mgr. Adriany Némethovej, v trestnej veci proti odsúdenému A. A., o sťažnosti odsúdeného A. A. proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 07.05.2019, sp. zn. 3Nt/28/2019, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 08. júla 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku s a sťažnosť odsúdeného A. A. z a m i e t a .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len „okresný súd“) podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov preradil odsúdeného A. A. na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 5 rokov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/153/2016 zo dňa 06.03.2017 z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, zahlásil odsúdený sťažnosť, ktorú do dňa konania neverejného zasadnutia bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na základe podanej sťažnosti, preskúmal podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré tomuto výroku predchádzalo a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Okresný súd rozhodoval o návrhu riaditeľa ÚVTOS Železovce (ďalej len „riaditeľ ústavu“) na preradenie odsúdeného A. A. z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Riaditeľ ústavu svoj návrh podrobne a vecne odôvodnil a okresný súd tento návrh prejednal zákonným spôsobom na verejnom zasadnutí aj za účasti samotného odsúdeného, ktorý mal právo vyjadriť sa k dôvodom návrhu a toto právo aj využil.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa odseku 2 tohto ustanovenia, pred rozhodnutím o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody sa musí odsúdený vyslúchnuť.

Procesný postup súdu pri rozhodovaní o návrhu riaditeľa ústavu bol zákonný a v tomto smere odvolací súd nezistil žiadne pochybenie.

Za správne a zákonné považoval odvolací súd aj rozhodnutie, ktorým súd vyhovel návrhu riaditeľa, odsúdeného A. A. preradil z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Okresný súd svoje rozhodnutie aj náležite a dostatočne odôvodnil, odvolací súd sa s týmito dôvodmi stotožňuje. Doterajšie správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody možno hodnotiť negatívne, výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia nespĺňal u odsúdeného účel, o čom svedčia jeho disciplinárne postihy. V tomto smere neobstojí tvrdenie odsúdeného, že z 12-tich disciplinárnych trestov si urobil 6 účelovo, nakoľko chcel byť preradený z minimálneho stupňa stráženia do stredného stupňa kvôli návštevám. Jeho nesúhlas s návrhom riaditeľa kvôli tomu, že má bližšie k domovu a kvôli návštevám je tiež neakceptovateľný, pretože práve správaním sa vo výkone trestu odňatia slobody má preukázať dôvody, pre ktoré by mal možnosť stretávania sa s rodinou, návštevami a podobne.

Krajský súd po prejednaní na neverejnom zasadnutí dospel k jednoznačnému záveru, že výrok napadnutého uznesenia je zákonný a správny a sťažnosť odsúdeného zamietol ako nedôvodnú v zmysle výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.