

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 9C/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623200194  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Semanová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7623200194.8

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v spore žalobcu A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, právne zastúpenom JUDr. Soňou Jackovou, advokátkou so sídlom Ličartovce 161 proti žalovanému: nezistený vlastník D. E., za ktorého koná Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17335345, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

- Schvaľuje zmier uzatvorený stranami sporu v tomto znení:
- Zrušuje sa podielové spoluvlastníctvo žalobcu a nezisteného vlastníka D. E. k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území C., obec C., okres F., evidovanej G. H. F., katastrálnym odborom na liste vlastníctva č. XXX, a to k parcele registra "E" č. XXX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 96 m<sup>2</sup> a k parcele registra "E" č. XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 325 m<sup>2</sup>.
- Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území C., obec C., okres F., evidované G. H. F., katastrálnym odborom, a to: parcela registra "E" č. XXX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 96 m<sup>2</sup> a parcela registra "E" č. XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 325 m<sup>2</sup> evidované na liste vlastníctva č. XXX Okresného úradu Gelnica sa prikažujú v celosti do výlučného vlastníctva žalobcu.
- Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému sumu 420,99 Eur na depozitný účet Slovenského pozemkového fondu Bratislava, so sídlom Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, vedený v Štátnej pokladnici, IBAN:I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXX, správa pre adresáta: OS SNV 9C/2/2023, v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 13.01.2023 domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam zapísaných na liste vlastníctva č. XXX katastrálne územie C. a to k parcele registra "E" č. XXX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 96 m<sup>2</sup> a k parcele registra "E" č. XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 325 m<sup>2</sup>.
- V priebehu konania a to pred začatím pojednávania vo veci strany sporu uzavreli zmier v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a navrhli súdu tento zmier schváliť.
- Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.
- Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Podľa § 179 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak je to možné a účelné, súd sa pokúsi o vyriešenie sporu zmiernou.

6. Súd preskúmal stranami sporu uzavretý a navrhovaný zmier a dospel k záveru, že je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a preto zmier schválil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

8. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Súčasťou stranami uzatvoreného zmiernu bola aj dohoda o náhrade trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu o schválení zmiernu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval (§ 398 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.