

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 84P/2/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124200183  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124200183.2

## Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX a maloletého A. C., nar. XX.X.XXXX, obaja t. č. Centrum pre deti a rodiny Košice - Uralská, obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti matky B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, otca maloletej A. A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom A. E. XX, F. G. B. a otca maloletého A. neurčeného, na návrh F. C., nar. XX.X.XXXX a H. C., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom C. I. XX/XX, J., v konaní o zverenie maloletých do predosvojiteľskej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

N a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým zveruje maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX a maloletého A. C., nar. XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti navrhovateľov F. C., nar. XX.X.XXXX a H. C., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom Horný val 12/25, Žilina.

Určuje, že neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie do právoplatného skončenia tohto konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia podali dňa 4.1.2024 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a zverenie maloletých do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Návrh odôvodnili tým, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina vydal dňa 26.9.2023 súhlas na sprostredkovanie nadviazania ich osobného vzťahu s maloletými deťmi. Priebeh nadviazania osobného vzťahu bol hodnotený veľmi pozitívne. Navrhovatelia majú záujem prevziať obe deti do svojej osobnej starostlivosti a poskytnúť im opateru, lásku a ochranu. Manželmi sú od roku 2012 a už majú jedno osvojené dieťa F. C., nar. X.X.XXXX. Obe maloleté deti majú u seba na pobyte od 5.12.2023.

3. Z Rozhodnutia úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina zo dňa 22.12.2020 o zápise navrhovateľov do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi, sobášneho listu navrhovateľov, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina zo dňa 20.4.2023 – správa o bytových, rodinných a sociálnych pomeroch manželov a zo dňa 27.9.2023 – súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletými deťmi, lekárskeho potvrdení navrhovateľov, výpisu z registra trestov navrhovateľov a potvrdení Daňového úradu Žilina o výške dane obchodných spoločností navrhovateľov súd zistil, že tieto listiny potvrdzujú skutočnosti uvedené v návrhu navrhovateľmi a zistené úradom práce, sociálnych vecí a rodiny pri prešetrovaní pomerov navrhovateľov.

4. Zo správy o prešetrení pomerov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) zo dňa 9.1.2024 súd zistil, že na základe správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina zo dňa 9.1.2024 z prešetrenia pomerov v rodine navrhovateľov vyplýva, že navrhovatelia bývajú v starom centre mesta, v poschodovom rodinnom dome, kde na prízemí majú priestory pre podnikanie a svoju trojizbovú bytovú jednotku majú na poschodí, byt je veľmi vkusne zariadený, priestorový a svetlý. V domácnosti bývajú spolu so svojim synom F. C., nar. X.X.XXXX a toho času aj s maloletou A. B. a A. C., ktorí sú u nich na

pobyte od 5.12.2024. Maloleté deti majú svoju samostatnú detskú izbu, kde sú tri lôžka, z ktorých dve sú rozťahovacie, aby zatiaľ mohli pri deťoch spávať aj žiadatelia, maloletý A. si vyžaduje pri zaspávaní ich prítomnosť. Okrem toho je v detskej izbe písací stolík, kde si maloletý F. píše domáce úlohy, skrinky na hračky a skrine na oblečenie. Obývačka je prepojená s kuchyňou, kde dominantou je veľká kuchynská linka s kuchynskými elektrospotrebičmi. Zariadenie je moderné a funkčné. Čistota a hygiena v byte sú na požadovanej úrovni. Celkový dojem z bytu je príjemný, byt navrhovateľov pôsobí čisto, moderne, priestranne a veľmi príjemne. V rodinnom dome spolu s navrhovateľmi bývajú v samostatnej bytovej jednotke rodičia p. F. C., v ďalšej bytovej jednotke sestra F. C.. Rodinný dom je v osobnom vlastníctve rodičov F. C.. Navrhovateľ p. F. C. je majiteľom dvoch s.r.o. a obaja manželia sú v uvedených firmách konatelia. Čistý príjem domácností tvorí v priemere 2000 eur. Predmetom ich podnikateľskej činnosti je výroba džemov a omáčok. V súčasnosti zabezpečujú starostlivosť o maloletého A. a A. obaja navrhovatelia, doobeda je s deťmi p. C. a od obeda už aj p. C.. Navrhovatelia uviedli, že pre deti je všetko nové, sú šťastné a dobre sa adaptovali.

Navrhovatelia v súčasnosti vychovávajú syna, ktorého si osvojili, keďže svoje biologické deti nemajú. Z vyjadrenia navrhovateľky vyplýva, že na svojom podanom návrhu trvajú a na príchod detí do rodiny sa tešia, chcú im zabezpečiť riadnu výchovu a starostlivosť a boli by radi, aby ich syn F. mal súrodencu. Pani F. C. má ukončenú Univerzitu Konštantína Filozofa v Nitre - odbor marketingová komunikácia a pán F. C. má tiež ukončenú Univerzitu Konštantína Filozofa v Nitre odbor medzinárodné vzťahy a zároveň ukončil aj Slovenskú poľnohospodársku univerzitu v Nitre – odbor biológia. Zdravotný stav oboch navrhovateľov je dobrý.

Navrhovatelia prejavujú voči deťom vrúcny vzťah, majú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletých detí. Sú schopní a ochotní prispôbiť sa novej situácii, ktorá nastáva po príchode detí do rodiny.

Na základe správy určeného úradu vyplýva, že dňa 27.09.2023 bol žiadateľom vydaný súhlas na nadviazanie osobného vzťahu s maloletými deťmi, na základe ktorého sa uskutočnili vzájomné interakcie. Samotnému stretnutiu žiadateľov s deťmi predchádzal rozhovor žiadateľov s odborným tímom centra s cieľom poskytnutia informácií o deťoch. Následne sa uskutočnili stretnutia s deťmi, ktoré mali spočiatku zoznamovací charakter. Medzi žiadateľmi a deťmi sa postupne vytváral vzťah, náhradná rodina mala čas spoznávať fyzické a citové potreby detí, ich názory a želania. Na interakciách bol prítomný aj syn žiadateľov, ktorý sa do interakcií s deťmi pekne zapájal. Súčasťou interakčného procesu boli aj viaceré pobyty detí v domácnosti žiadateľov, kde postupne dochádzalo k adaptácii maloletých detí. Vzhľadom na úspešnosť nadviazania osobného vzťahu je aj z pohľadu určeného orgánu v záujme maloletých detí, aby boli čím skôr zverené do priamej opatery žiadateľov a mohli tak mať prirodzene vytvorené podmienky na upevňovanie nadviazaného citového vzťahu.

Matka maloletých detí B. C. žije v rómskej osade v Drienovci. S otcom maloletej A. nežije v spoločnej domácnosti. Matka detí nemá stabilné bývanie, prespáva u príbuzných. Otec maloletej A. B. pochádza z Moldavy nad Bodvou. Bytové podmienky na strane otca sú nezmenené, naďalej obýva jednu izbu bez okien v polorozpadnutom dome so svojím bratom. Hygiena domácnosti je na nízkej úrovni. Obaja rodičia sú bez pracovného pomeru, nie sú ani poberateľmi žiadnych dávok.

Na základe týchto skutočností úrad považuje návrh na nariadenie neodkladného opatrenia za dôvodný a odporúča, aby boli maloleté deti A. B. a A. C. neodkladne zverení do starostlivosti navrhovateľov.

5. Z pripojených spisov tunajšieho súdu súd zistil, že rozsudkom Mestského súdu Košice, č.k. K3-21P/198/2022 zo dňa 8.6.2023, právoplatné dňa 1.8.2023, bola u maloletých detí nariadená ústavná starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Košice – Uralská.

Rozsudkom Mestského súdu Košice, č.k. K3-9P/92/2023 zo dňa 22.6.2023, právoplatné dňa 18.8.2023, bola maloletá A. B. vyhlásená za osvojiteľnú.

Rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie, sp.zn. 18P/170/2022 zo dňa 30.1.2023, právoplatné dňa 25.02.2023 bol maloletý A. C. vyhlásený za osvojiteľného.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

11. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Cieľom neodkladných opatrení v občianskom konaní je usporiadať dočasne pomery medzi účastníkmi. Pri nariaďovaní neodkladných opatrení v konaní starostlivosti o maloletých postačuje zdôvodnenie potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa a jeho záujme.

13. Z návrhu, priložených listín, výsledkov šetrení úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a pripojených spisov má súd za jednoznačne preukázané, že nariadenie neodkladného opatrenia je v záujme maloletých detí. Základným atribútom pre zdravý psychický a fyzický vývoj maloletého dieťaťa je pokojné a stabilné domáce prostredie a predvídateľnosť jeho životných podmienok. Práve v nízkom veku dieťaťa je nevyhnutná prítomnosť jednej, prípadne dvoch osôb v živote dieťaťa, na ktoré sa dieťa fixuje, ktorú stotožňuje s osobou matky, resp. otca. Prostredníctvom vzťahu s touto osobou sa maloletému dieťaťu formuje aj vzťah k okoliu a k vonkajšiemu svetu. Striedanie domácich prostredí a osôb, ktoré by sa o maloleté deti starali ich zotrvaním v Centre pre deti a rodiny nepovažuje súd za nevyhnutné, nakoľko navrhovatelia splnili všetky podmienky stanovené zákonom na to, aby sa mohli uchádzať o zverenie maloletých do predosvojiteľskej starostlivosti. Je v záujme detí proces ich zverenia do tejto starostlivosti skrátiť na čo najkratší možný časový úsek a zabezpečiť im tak stabilné výchovné prostredie čím skôr. Takéto umiestnenie bude mať jednoznačne pozitívny vplyv na vývoj maloletých detí, na pocit bezpečia, komfortu a formovanie si základnej väzby na matku a otca od najútlejšieho veku. Všetky tieto atribúty budú mať dopad na ďalší vývoj detí.

Na základe uvedeného súd usúdil, že v danom prípade existuje potreba bezodkladnej úpravy pomerov maloletých detí na vyriešenie otázky ich dočasnej starostlivosti, ako aj na zastabilizovanie ich výchovného prostredia a preto rozhodol, že sú splnené zákonné podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu (§ 376 CMP).