

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 5Er/276/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716203373
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3716203373.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: REALITY- správcovská 1 CZ s.r.o., so sídlom ČR, Praha, Nové Město, Štěpánská 1742/27, IČ: 277 24 913, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Jaroslav Čibenka s.r.o., so sídlom Trenčín, Vajanského 6, proti povinnej: G.. Ľ. Q., narodená XX.XX.XXXX, bytom K., N. U. XXXX, vedenej na Exekútorskom úrade: JUDr. Andrea Nemčíková, so sídlom Považská Bystrica, Železničná 98, o vymoženie 763,10 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd vyhlasuje exekúciu za neprípustnú.

Súd exekúciu zastavuje

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného a vykonateľného exekučného titulu bol súdny exekútor JUDr. Ján Dujka poverený vykonaním exekúcie v neprospech povinného.
2. Rozhodnutím ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. 39641/2018/152 zo dňa 21.05.2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.06.2018, bol poverený súdny exekútor odvolaný z funkcie súdneho exekútora a jeho nástupkyňou sa stala súdna exekútorka JUDr. Andrea Nemčíková.
3. Písomným podaním doručeným súdu dňa 03.07.2019 súdna exekútorka žiadala zastaviť exekúciu podľa § 58 ods.1 Exekučného poriadku z dôvodu, že uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 40OdK/212/2019, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 30.04.2019 bol na majetok povinnej vyhlásený konkurz a povinná bola oddlžená.
4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.
6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
7. Podľa § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

8. Podľa § 166a ods. 2 ZKR, pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

9. Podľa § 166e ods. 1 ZKR, o oddlžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide.

10. Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

11. Podľa § 167 ods. 1 ZKR, návrh na vyhlásenie konkurzu podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou.

12. Podľa § 167f ods. 1 ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

13. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

14. Vykonaným šetrením z Obchodného vestníka č. 83/2019 vydaného dňa 30.04.2019 súd zistil, že na majetok povinnej, ktorá je fyzickou osobou, bol uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 23.04.2019, sp. zn. 40OdK/212/2019 vyhlásený konkurz v zmysle § 167 ods. 1 ZKR. V rámci predmetného uznesenia Okresný súd Trenčín oddlžil dlžníka - povinnú tak, že dlžníka zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

15. Exekučným titulom je v predmetnom konaní rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 11.11.2015, sp. zn. 8C/44/2015, právoplatný dňa 26.01.2016 a vykonateľný dňa 30.01.2016, teda predmetom exekúcie je pohľadávka, ktorá v zmysle § 166a ZKR môže byť uspokojená iba v konkurze.

16. Nárok oprávneného vymáhaný v predmetnej exekúcii sa uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 23.04.2019, sp. zn. 40OdK/212/2019 s poukazom na § 166e ods. 2 ZKR stal nevymožiteľným, a teda exekúciu nie je možné ďalej vykonávať.

17. Vzhľadom k tomu, že konkurzný súd rozhodol o oddlžení (tzv. osobnom bankrote), t.j. vyhlásil konkurz, pričom v predmetnej exekúcii sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, súd exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 vyhlásil za neprípustnú a exekúciu zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.