

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 1T/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3219010097
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2019:3219010097.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Miriam Manovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.07.2019 v trestnej veci proti obvinenej K. W., nar. XX.XX.U. v C.ale bytom W. č. XXX, t. č. vo výkone väzby v U. pre výkon väzby J., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, po schválení Dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, takto

rozhodol:

Obvinená K. W., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom W. XXX, t. č. vo výkone väzby v U. J.,

je vinná, že

X. dňa XX.XX.XXXX v čase o XX.XX hod. v A. nad A. na ulici B. č. XXXX/X v predajni R. na predajnej ploche z regála bez použitia násilia vzala tovar, a to 1 ks igelitovú nákupnú tašku v hodnote 0,19 Eur, 1 ks vreckovú baterku v hodnote 3,99 Eur, 1 ks spájkovačku v hodnote 11,99 Eur, 1 ks farebný lak v hodnote 2,99 Eur, 1 ks skrutkovač v hodnote 19,99 Eur a 2 ks batérie spolu v hodnote 5,98 Eur, a tento si uschovala do danej igelitky a následne s ním bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu, nezaplattený tovar vyniesla z predajne a ušla do sídliska F., čím poškodenej obchodnej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., IČO 35 793 783, so sídlom v Bratislave, Ružinovská 1/E na odcudzených veciach spôsobila škodu v celkovej výške 45,13 Eur, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0 T 151/2016 zo dňa 28.10.2016 s nadobudnutím právoplatnosti v ten istý deň uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, za čo bola odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 1 roku s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 roku a blokom na pokutu nezaplattenú na mieste Obvodného oddelenia PZ Partizánske č. 13032262 zo dňa 26.08.2017 s nadobudnutím právoplatnosti toho istého dňa bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila dňa 26.08.2017 drobnou krádežou v predajni Kaufland, za čo bola sankcionovaná pokutou vo výške 30 Eur.

2. dňa 25.06.2018 v čase o 07.58 hod. bezprostredne po tom, ako bola v A. nad A. na ul. B. v predajni LIDL spozorovaná pri odcudzení tovaru a následne došlo k jej prenasledovaniu pracovníkom SBS až k bytovému domu č. 1267 na ul. B., kde bola dobehnutá, zo seba vyzliekla oblečenie a odhodila svoju kabelku a igelitku s tovarom, pričom v kabelke boli nájdené sušené huby vykazujúce znaky rodu W. (holohlavec, lysohlávka) o hmotnosti 2,047 gramov zabalené v papieri predstavujúce jednu bežnú jednorazovú dávku drog s účinnou látkou psicolín a vrecko s tlakovým uzáverom (6 x 4 cm) s obsahom papierového štvorčeka (1 x 1 cm) s hmotnosťou 20 mg, v ktorého prípade išlo i 1 ks trip s účinnou látkou LSD predstavujúci jednu bežnú jednorazovú dávku drogy, pričom psicolín a LSD sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny psychotropných látok.

t e d a

v bode 1

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

v bode 2

neoprávnene prechovávala pre vlastnú potrebu psychotropnú látku

č í m s p á c h a l a

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

v bode 2

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s prihladnutím na § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obvinenú do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona obvinenej ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 25.06.2019 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 215/18/3301, ktorá bola uzatvorená na Okresnej prokuratúre Bánovce nad Bebravou s obvinenou K. W.. Okresnému súdu bola zároveň predložená Zápisnica o konaní o dohode o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Bánovce nad Bebravou dňa 24.06.2019 za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou, obvinenej a obhajcu obvinenej.

Po preskúmaní návrhu dohody o vine a treste ako i celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bol určený termín verejného zasadnutia na 08.07.2019, na ktorý bol predvolaná obvinená, a upovedomení o termíne verejného zasadnutia bol prokurátor, obhajca obvinenej a splnomocnený zástupca poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v modifikovanom znení prokurátorka Okresnej prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou, obvinená na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudkyne uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku odpovedala:

a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvinenej: "Áno."

b) či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvinenej: "Áno."

c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvinenej: "Áno."

- d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvinenej: "Áno."
- e) či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvinenej: "Áno."
- f) či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvinenej: "Áno."
- g) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,
odpoveď obvinenej: "Áno."
- h) či sa priznal dobrovoľne a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
odpoveď obvinenej: "Áno."
- i) či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvinenej: "Áno."
- j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvinenej: "Áno."

Nakoľko obvinená odpovedala na všetky otázky "Áno", mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu v modifikovanom znení súd na verejnom zasadnutí dňa 08.07.2019 vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením.