

Súd: Správny súd v Banskej Bystrici
Spisová značka: BB-28Sa/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6023200058
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomíra Mikulajová
ECLI: ECLI:SK:SpSBB:2024:6023200058.2

Uznesenie

Správny súd v Banskej Bystrici, v konaní pred sudkyňou JUDr. Drahomírou Mikulajovou, v právnej veci žalobcu: A. B. C., D., E., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. F. XXX/XX, XXX XX G. H., proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo SR, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, o správnej žalobe proti nečinnosti orgánu verejnej správy, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žalovaný je **povinný** zaplatiť žalobcovi náhradu dôvodne vynaložených trov konania v úplnom rozsahu (100%), v sume, aká bude vyčíslená v uznesení o výške trov konania vydanom po právoplatnosti tohto uznesenia, a to v lehote 15 dní od právoplatnosti uznesenia o výške trov.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

1. Správny súd uznesením č. k. BB-28Sa/3/2023-34 zo dňa 24.11.2023 uložil žalovanému povinnosť predložiť/doručiť odvolanie žalobcu zo dňa 26. mája 2022 proti fiktívnemu rozhodnutiu, ktorým Finančné riaditeľstvo SR odmietlo poskytnúť informáciu žalobcovi na základe jeho žiadosti o poskytnutie informácie zo dňa 29. apríla 2022, spolu s administratívnym spisom na rozhodnutie odvolaciemu orgánu - Ministerstvu financií SR, a to v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia (I. výrok) a súčasne uložil žalovanému povinnosť doručiť správne mu súdu oznámenie spolu s doručenkou o vykonaní povinnosti uloženej mu vo výroku I. tohto uznesenia, a to v lehote do 10 dní od doručenia administratívneho spisu a odvolania žalobcu odvolaciemu orgánu (II. výrok).

2. Žalovaný uložené povinnosti splnil v stanovených lehotách, keď správne mu súdu listom sp. zn. 619127/2023 zo dňa 27.12.2023 oznámil, že odvolanie žalobcu s administratívnym spisom bolo odvolaciemu orgánu doručené dňa 19.12.2023, na preukázanie čoho predložil Predkladaciu správu č. 608261/2023 zo dňa 18.12.2023 s kópiou doručanky.

3. Podľa § 251 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“), v znení platnom do 30.06.2023; ak orgán verejnej správy správne mu súdu preukáže odstránenie nečinnosti, správny súd konanie uznesením zastaví.

4. Keďže žalovaný správne mu súdu v predmetnej veci preukázal odstránenie nečinnosti, aplikujúc ustanovenie § 251 ods. 2 SSP v znení platnom do 30.06.2023 v spojení s § 99 písm. h) SSP, správny súd konanie zastavil.

5. Podľa § 171 ods. 1 SSP, ak účastník konania procesne zavinil odmietnutie žaloby alebo zastavenie konania, správny súd prizná trovy konania ostatným účastníkom konania.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 171 ods. 1 SSP tak, že žalobcovi priznal úplnú náhradu trov konania, pretože žalovaný procesne zaviniť zastavenie konania o dôvodne podanej správnej žalobe proti nečinnosti. Z osobitnej právnej úpravy týkajúcej sa rozhodovania o žalobe proti nečinnosti orgánu verejnej správy vyplýva, že správny súd má povinnosť konanie zastaviť v prípade, ak orgán verejnej správy správne súdu preukáže, že žalovaný po podaní žaloby odstránil svoju nečinnosť. V uvedenom prípade bola žaloba podaná dôvodne, pretože nečinnosť zo strany žalovaného v čase podania žaloby reálne existovala a z hľadiska rozhodovania o trovách konania zaviniť zastavenie konania práve žalovaný, ktorý nečinnosť preukázateľne odstránil po jej zistení/konštatovaní správnym súdom a uložení mu povinnosti predmetnú nečinnosť odstrániť. Za danej situácie je zastavenie konania vo vzťahu k rozhodovaniu o náhrade trov konania nutné vnímať nie v zmysle § 170 písm. b) SSP, ale ako žalovaným zavinené zastavenie konania podľa § 171 ods. 1 SSP - porovnaj Baricová J., Fečík M., Filová A. a kol. Správny súdny poriadok. Komentár. Bratislava: C. H. Beck, 2018, s. 1215-1216.

7. Podľa § 175 ods. 2 SSP; o výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Doručené uznesenie je právoplatné (§ 151 ods. 2 SSP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustná kasačná sťažnosť (§ 438 ods. 1 SSP, § 439 ods. 2 a contr. SSP).

O kasačnej sťažnosti rozhoduje kasačný súd - Najvyšší správny súd SR (§ 438 ods. 2 SSP). Kasačnú sťažnosť je potrebné podať na Správnom súde v Banskej Bystrici (§ 444 ods. 1 SSP) v lehote jedného mesiaca od jeho doručenia oprávnenému subjektu (§ 443 ods. 1 SSP).

Podľa § 445 ods. 1, 2 SSP, (1) v kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť: a) označenie napadnutého rozhodnutia, b) údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, c) opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len "sťažnostné body") a d) návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). (2) Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Podľa § 449 ods. 1, 2 SSP (1) Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom. (2) Povinnosti podľa odseku 1 neplatia, ak: a) má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b) ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d) a c) je žalovaným Centrum právnej pomoci.