

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 7Er/197/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712205082  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Krasňan  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8712205082.2

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: Slovenská republika - Sociálna poisťovňa, so sídlom 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 30 807 484 proti povinnému: J.. S. V., V..Č.. XXXXXX/XXXX, L.. XX.XX.XXXX, J. G. Š. XXXX/XX, XXX XX K. o vymozenie pohľadávky vo výške 1.151,55 eur s prísl. vedenou súdnym exekútorom Mgr. Martinom Petruškom, Exekútorský úrad Humenné, Kukorelliho 1505/50, 066 01 Humenné, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi Mgr. Martinovi Petruškovi trovy exekúcie vo výške 52,79 eur do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Doručením návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným súdnemu exekútorovi dňa 27.02.2012 sa začalo exekučné konanie proti povinnému o vymozenie pohľadávky vo výške 1.151,55 eur s prísl. na základe exekučných titulov oprávneného - rozhodnutí č. 700-3010264006-GC04/06 zo dňa 03.10.2006, č. 700-3011764009-GC04/09 zo dňa 30.12.2009, č. 700-3011764109-GC04/09 zo dňa 30.12.2009, č. 700-3010382910-GC04/10 zo dňa 15.04.2010. Súd vydal súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie pod č. 5706 062490 dňa 12.04.2012. Dňa 21.12.2015 súdny exekútor predložil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

2. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Súd mal preukázané, že povinný dňa 03.03.2014 zomrel a konanie o dedičstve bolo zastavené uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 11D/75/2014 zo dňa 02.06.2014, právoplatné dňa 18.06.2014 a vykonateľné dňa 22.06.2014 z dôvodu, že poručiteľ nezanechal žiaden majetok. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd exekúciu zastavil, nakoľko mal nepochybne zistené skutočnosti o tom, že majetok povinného nepostačuje ani na

úhradu trov exekúcie. V tejto súvislosti súd poukazuje aj na právny názor dovolacieho súdu vyslovený v uzneseniach sp. zn. 1MCdo/14/2011 zo dňa 30.01.2013, sp. zn. 1MCdo/10/2012 zo dňa 09.05.2013 a sp. zn. 1MCdo/2/2013 zo dňa 30.01.2014, v ktorých sa Najvyšší súd SR stotožnil s právnym názorom Generálneho prokurátora SR, podľa ktorého, ak povinný zomrie v priebehu exekučného konania a konanie o dedičstve sa zastaví z dôvodu nemajetnosti, exekučný súd je povinný exekúciu zastaviť v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

6. O náhrade trov exekúcie súdnemu exekútorovi súd rozhodol podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, podľa ktorého ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. S prihliadnutím k tomuto zákonnému ustanoveniu a návrhu súdneho exekútora, súd uložil oprávnenému uhradiť trovy exekúcie vyčíslené v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.03.2017.

7. Z uplatnených trov súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu podľa § 14 ods. 1 cit. vyhlášky, nakoľko ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur, preto súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu v nim uplatnenej minimálnej výške 33,19 eur. Z titulu hotových výdavkov súd priznal súdnemu exekútorovi podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky náhradu za poštovné vo výške 10,80 eur.

8. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi uplatnenú náhradu hotových výdavkov vo výške 5,60 eur, nakoľko podnet na zastavenie exekúcie, žiadosť o vyznačenie právoplatnosti rozhodnutia, vrátenie poverenia a s tým súvisiace ďalšie úkony nie sú úkonmi smerujúcimi k účelnému vymáhaniu nároku oprávneného. Rovnako súd nepriznal súdnemu exekútorovi uplatnenú náhradu hotových výdavkov vo výške 3,10 eur, nakoľko pokiaľ ide o papier, tlač, obálky, spisový obal, tak ide o výdavky, ktoré nie je možné považovať za hotové výdavky v zmysle § 22 citovanej vyhlášky, podľa ktorého súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky a zároveň má súd za to, že náklady na spotrebný materiál, resp. materiál spojený s vedením spisu (obálky, obaly, kancelársky papier a pod.) je súčasťou administratívnych prác, ktorých náhrada za ich vykonávanie v súvislosti s exekučnou činnosťou je v zmysle § 25 citovanej vyhlášky zahrnutá už v odmene súdneho exekútora.

9. Na základe vyššie uvedeného súd zaviazal oprávneného na zaplatenie trov exekúcie súdnemu exekútorovi v celkovej výške 43,99 eur + 20 % DPH, t. j. 52,79 eur.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne, v štyroch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).