

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11Er/354/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816206142
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7816206142.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci na návrh oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, práv. zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Bratislava, Mýtna 48, proti povinnému: B. I., G.. XX.XX.XXXX, K. B.. Q.. C. XXXX/XX, XXX XX P., vedenej u súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka, Exekútorský úrad so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, o vymoženie istiny 172,25 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. exekúciu zastavuje,
- II. súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Poverením č. 5808 068248 zo dňa 07.09.2016 poveril súd súdneho exekútora vykonaním predmetnej exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného súdnemu exekútorovi dňa 29.07.2016. Exekučným titulom je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - Rozsudok Okresného súdu Rožňava č. k. 9C/226/2015 - 35 zo dňa 30.11.2015.

2. Súdny exekútor podaním doručeným súdu dňa 20.06.2019 oznámil, že povinný zomrel a dedičské konanie bolo uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 3D/55/2018 zo dňa 06.05.2019 zastavené, nakoľko bol zistený majetok povinnej len nepatrnej hodnoty. Zároveň súdny exekútor súdu oznámil, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Súd mal v predmetnom konaní preukázané, že povinný dňa XX.XX.XXXX zomrel, čo potvrdzuje uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 3D/55/2018 zo dňa 06.05.2019, ktorým bolo konanie o dedičstve zastavené z dôvodu, že poručiteľ zanechal majetok len nepatrnej hodnoty. Právoplatnosť nadobudlo predmetné uznesenie dňa 23.05.2019.

8. Vzhľadom na uvedené súd tak konštatuje, že sú splnené podmienky predpokladané v ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, preto danú exekúciu zastavil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

11. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Súdny exekútor si však žiadne trovy exekúcie neuplatnil, preto súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie proti výroku I. písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rožňava v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku II. uznesenia odvolanie nie je prípustné.