

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/100/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719201879
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719201879.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú G. A., Q.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov Z.. H. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., W. XXXX/XX a J.. R. G., Q.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., X.Í. XX/X, v konaní o návrhu matky na nahradenie súhlasu otca na zápis maloletého dieťaťa do materskej školy, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletej podaným návrhom žiadala nahradiť súhlas otca na zápis maloletej do materskej školy na ulici Z. XXXX/X, M. z dôvodu, že s otcom maloletej sa nevedia dohodnúť na jej umiestnení. Maloletá v zmysle rozhodnutia tunajšieho súdu 6P 23/2017 zo dňa 11.12.2017 bola zverená do jej osobnej starostlivosti. Otec žiada umiestnenie maloletej do súkromnej materskej školy Motýlik vo Zvolene, zatiaľ čo ona trvá na štátnej škôlke. Návrh odôvodnila jednak finančnými dôvodmi, vzdialenosťou a časom potrebným na prepravu do škôlok, ako aj z dôvodu logistiky a prostredia.

2. Otec s návrhom nesúhlasil, pričom v priebehu pojednávania po zvážení situácie uviedol, že netrvá na tom, aby maloletá navštevovala súkromnú školu, súhlasil aby bola maloletá tak ako je zapísaná v štátnej škôlke, čo robí výlučne v prospech maloletej.

3. Matka vzhľadom na postoj otca netrvala na podanom návrhu, tento vzala v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť, s čím súhlasil kolízny opatrovník aj otec.

4. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Nakoľko matka maloletej netrvala na podanom návrhu, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 6-tich vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.