

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118010169
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:1118010169.2

Uznesenie

Okresný súd Levice predsedom senátu JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného J. H., o zahladenie odsúdenia, dňa 09.07.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. súd odsúdenému J. H., nar. XX.XX.XXXX vo U., trvale bytom D. č. XXX, okres Q. z a h l a d z u j e odsúdenie rozhodnutím Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T 56/76 zo dňa 2.7.1976, rozhodnutím Okresného súdu Karviná sp.zn. 3T 589/82 zo dňa 8.11.1982, rozhodnutím Okresného súdu České Budějovice sp.zn. 3T 475/83 zo dňa 21.7.1983, rozhodnutím Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 2T 4/84 zo dňa 18.1.1984, rozhodnutím Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 91/87 zo dňa 2.11.1987, rozhodnutím Obvodného súdu Bratislava 5 sp.zn. 4T 42/90 zo dňa 14.12.1990, rozhodnutím Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 1T 214/2002 zo dňa 16.8.2002, rozhodnutím Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 122/2004 zo dňa 20.1.2005, z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 161/2008 zo dňa 14.04.2009.

odôvodnenie:

Odsúdený J. H. podal dňa 07.03.2018 na Okresný súd Bratislava I žiadosť o zahladenie trestov. Okresný súd Bratislava I postúpil žiadosť odsúdeného o zahladenie trestov Okresnému súdu Levice ako súdu príslušnému na rozhodovanie o zahladení odsúdenia.

Na základe podanej žiadosti súd zadovážil odpis registra trestov a vykonal šetrenie o správaní a povesti odsúdeného v mieste jeho bydliska, správou Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, výpisom z registra priestupkov MV SR a zároveň si zadovážil rozhodnutia a pripojil spisy Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 122/04 a sp.zn. 2T 161/2008, spis Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 1T 214/2002 a spis Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 4T 42/90.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že ods. J. H. sa 13- krát dostal do rozporu so zákonom, z toho v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, jednom prípade bol výrok uznesenia o vine zrušený v dôsledku uloženia súhrnného trestu v inej trestnej veci a v jednom prípade bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Ďalej ide o odsúdenie rozhodnutím Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T 56/76 zo dňa 2.7.1976 pre trestný čin podľa § 247 odsek 1, § 203, § 209a odsek 2 Tr.zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení na trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov v NVÚ pre mladistvých, trest vykonal dňa 15.5.1977, rozhodnutím Okresného súdu Karviná sp.zn. 3T 589/82 zo dňa 8.11.1982 pre § 8/c prečin na peňažný trest 2500 Kčs, náhradný trest odňatia slobody 2 mesiace, nariadený výkon trestu 22.11.1983, podmiennečné prepustenie OS Plzeň mesto dňa 21.06.1984 sp. zn. Pp 621/84 so skúšobnou dobou na 3 roky. Vzhľadom k tomu, že v registri trestov nie je uvedené či sa osvedčil v skúšobnej dobe z podmiennečného prepustenia, a súd si to nevedel zistiť, vyriešil si to ako predbežnú otázku a má za to, že keďže mu nebol nariadený zvyšok trestu, odsúdený sa osvedčil a trest bol vykonaný dňom podmiennečného prepustenia, rozhodnutím Okresného súdu České Budějovice sp. zn. 3T 475/83 zo dňa 21.7.1983 bol odsúdený pre § 132/1a Tr. zákona na trest odňatia slobody nepodmiennečne na 10 mesiacov v I. NVS, podmiennečné prepustenie OS Plzeň mesto dňa 21.6.1984 sp.zn. Pp 621/84,

nariadený výkon trestu 11.5.1988, rozhodnutím OS Žiar nad Hronom sp.zn. 2T 4/84 zo dňa pre § 213 odsek 1 Tr.zákona č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov v I. NVS podmiennečné prepustenie OS Plzeň mesto 21.6.1984 sp.zn. Pp 621/84, vzhľadom k tomu, že v registri trestov nie je uvedené či sa osvedčil v skúšobnej dobe z podmiennečného prepustenia, a súd si to nevedel zistiť, vyriešil si to ako predbežnú otázku a má za to, že keďže mu nebol nariadený zvyšok trestu, odsúdený sa osvedčil a trest bol vykonaný dňom podmiennečného prepustenia, rozhodnutím Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 91/87 zo dňa 2.11.1987 pre § 132/1a Tr.zákona č. 140/1961 na nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov v II.NVS, trest vykonal dňa 30.3.1989, rozhodnutím Obvodného súdu Bratislava 5 sp.zn. 4T 42/90 zo dňa 14.12.1990 bol odsúdený pre trestný čin podľa § 9/2 k § 247/1,3,4c Tr.zákona č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody nepodmiennečne na 4 roky, podmiennečné prepustenie dňa 17.2.1993 OS Trnava sp.zn. 2Pp 59/93 so skúšobnou dobou na 3 roky, osvedčil sa 20.1.1997, rozhodnutím Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 1T 214/02 zo dňa 16.08.2002 odsúdený pre § 247/1, §9/2, §171/1c, §201/b Tr.zákona č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody nepodmiennečne na 8 mesiacov v I. NVS, trest vykonal dňa 28.9.2002, rozhodnutím Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 122/2004 zo dňa 20.1.2005 odsúdený pre § 171/1c Tr.zákona č. 300/2005 Z.z. na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace v II.NVS, trest vykonal 13.12.2005, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 161/2008 zo dňa 14.4.2009 bol odsúdený pre § 289/1c Tr.zákona č. 300/2005 Z.z. na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu dňa 06.04.2010.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 4T 42/90 súd zistil, že rozsudkom Obvodného súdu Bratislava V sp.zn. 4T 42/90 zo dňa 14.12.1990 bol J. H. odsúdený pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 k § 247 ods.1, 3, 4 písm.c/ Tr.zákona č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením do II. NVS. Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 2Pp 59/93 zo dňa 17.2.1993 bol ods. J. H. podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou na 3 roky. Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 2Pp 59/93 zo dňa 19.11.1996 súd vyslovil, že v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa osvedčil.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 1T 214/2002 súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 16.08.2002 sp.zn. 1T 214/2002 bol J. H. odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods.1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a iné na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do I. NVS. Trest vykonal dňa 28.09.2002.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 122/2004 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 20.01.2005 sp.zn. 4T 122/04 bol J. H. odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písm.c/ Trestného zákona účinného do 31.12.2005 na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením do II. NVS. Trest vykonal dňa 13.12.2005.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 161/2008 súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 14.4.2009 sp.zn. 2T 161/2008 bol J. H. odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 písm.c/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 06.04.2010.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov vedeného v § 4 ods. Trestného poriadku, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený

bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podmienky pre zhladenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zhladenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c/ zák. č. 330/2007 Z.z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zhladené). Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp., či mu bol trest odpustený alebo už je premičaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, časy spáchania jednotlivých skutkov, pre ktoré bol menovaný, ako je uvedené vyššie, odsúdený a doby výkonu jednotlivých trestov, pričom ako vyplýva z vyššie uvedeného odsúdený vykonal posledný trest dňa 06.04.2010.

Súd sa obmedzil na zistenie splnenia podmienok v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zákona na zhladenie odsúdenia na skúmanie toho, aký život viedol odsúdený po vykonaní posledného z vyššie uvedených trestov, teda v období po 06.04.2010.

Pri určení dĺžky rozhodnej doby, počas ktorej má odsúdený viesť riadny život, súd vychádzal z najprísnejšieho z odsúdení vykázaných v odpise registra trestov, a to z odsúdenia rozhodnutím Obvodného súdu Bratislava 5 sp.zn. 4T 42/90 zo dňa 14.12.1990, ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody nepodmienične 4 roky v II.NVS, z ktorého však bol podmienične prepustený Okresným súdom Trnava zo dňa 17.2.1993 sp.zn. 2Pp 59/93 so skúšobnou dobou na 3 roky, osvedčenie sa 20.1.1997. Odsúdený teda uvedený trest odňatia slobody vykonal dňa 17.2.1993 dňom podmieničného prepustenia, keďže sa v skúšobnej dobe osvedčil. S poukazom na dĺžku skutočne vykonaného trestu (2 roky 17 dní) sa pre určenie rozhodnej doby použije § 92 ods. 1 písm.b/ Tr. zákona. Rozhodnou dobou pre odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúcej jeden rok a neprevyšujúcej päť rokov podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona je doba piatich rokov.

Rozhodná doba v trvaní päť rokov začala plynúť dňom 07. apríla 2010 (odo dňa nasledujúceho po dni, kedy bol posledný trest vykonaný) a plynula do 07.04.2015. Súd skúmal či počas tejto doby odsúdený viedol riadny život. Pričom dokazovaním zistil, že odsúdený v mieste trvalého pobytu sa správa slušne, nebol riešený komisiou verejného poriadku. Voči odsúdenému sa počas tejto doby a ani po jej uplynutí nevedlo žiadne trestné konanie, nebol odsúdený, ani sa nenachádzal vo výkone trestu, či vo výkone väzby. J. H. bol priestupkovo postihnutý 5 krát, z toho 3 krát v rozhodnej dobe pre zhladenie, a to priestupok zo dňa 19.3.2014 za nepožiadanie o vydanie občianskeho preukazu a priestupky v oblasti dopravy zo dňa 15.4.2014 a 20.6.2014.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností je preukázané, že menovaný od vykonania posledného trestu odo dňa 7. apríla 2010 viedol doposiaľ riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, dopustil sa menej závažných priestupkov. Vzhľadom na uvedené súd vyhovel žiadosti odsúdeného a všetky odsúdenia mu zhladil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zhladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Nt 41/2018. Sťažnosť má odkladný účinok.