

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 0T/81/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219010578
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2219010578.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 9.7.2019, takto

r o z h o d o l :

obvinený: X. K. narodený XX.XX.XXXX I. O. N., trvale bytom O. N.

je vinný, že

dňa 07.07.2019 v čase o 18.20 h v Dunajskej Strede, okres Dunajská Streda, na Galantskej ceste č. 5695/15 v predajni obuvi zv. Deichmann bez použitia násillia z predajných regálov odcudzil 1 pár pánskej spoločenskej obuvi, a to tým spôsobom, že uvedený tovar vložil do igelitovej tašky, ktorú mal so sebou, a s ktorým tovarom následne prešiel cez signalizačné zariadenie proti krádeži bez zaplattenia, čím spôsobil pre spoločnosť Deichmann - Obuv SK s. r. o., IČO: XXXXXXXX, so sídlom ulica Logistického parku 1, Dunajská Streda krádežou škodu vo výške 32,90,- Eur, pričom bol za krádež - priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý blokom na

pokutu nezaplattenú na mieste zo dňa 01.07.2019 pod číslom AC 043750, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.07.2019, a hoci bol za taký čin - zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. f) Tr. zák. v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to Rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede, pod číslom 1T/54/2019, zo dňa 06.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.05.2019,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.