

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5Ps/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719201498
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719201498.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony G. R., Y.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž., o návrhu Š. R., Y.. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. E., L. XX, o zmenu opatrovníka osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony, takto

rozhodol:

I. Súd o d m i e t a návrh navrhovateľa Š. R., Y.. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. E., L. XX, na zmenu opatrovníka osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony zo dňa 22.05.2018, súdu doručený dňa 23.05.2018.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.05.2018 bol navrhovateľom doručený Okresnému súdu Banská Bystrica návrh na zmenu opatrovníka osoby pozbavenej/obmedzenej spôsobilosti na právne úkony zo dňa 22.05.2018. Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol uznesením č. k. 11NC/16/2018-31 zo dňa 29.11.2018, že nesúhlas Okresného súdu Žiar nad Hronom s postúpením veci z Okresného súdu Banská Bystrica na Okresný súd Žiar nad Hronom, je dôvodný. Okresný súd Banská Bystrica postúpil dňa 26.03.2019 spis Okresnému súdu Zvolen. Navrhovateľ po výzve súdu navrhol za opatrovníka sestru N. N. C., ktorá doručila súdu dňa 31.07.2018 vyjadrenie, že nesúhlasí s ustanovením za opatrovníčku svojej matke. Dňa 21.05.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené aj vyjadrenie zariadenia Z. pre seniorov K. života, F. J. XXXX/XX, P., že pani R. je v zariadení do 30.12.2019 a v tento deň jej končí zmluva s ich zariadením a nechcú vykonávať funkciu opatrovníka.

2. Vzhľadom k tomu, že návrh navrhovateľa bol neúplný, tunajší súd uznesením č. k. 5Ps/12/2019-65 zo dňa 28.05.2019 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia svoj návrh doplnil s poučením, ako má doplnenie vykonať. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 07.06.2019, čo potvrdil vlastnoručným podpisom na doručenke. Navrhovateľ na uznesenie súdu nereagoval, podanie nedoplnil.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo

nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ svoj návrh v súdom určenej lehote 15 dní od doručenia uznesenia nedoplnil a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).