

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/32/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619201424
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4619201424.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: 1.) I. J., nar. XX.XX.XXXX, č. XXX, XXX XX L. D., 2.) W. E., nar. XX.XX.XXXX, P. XXXX/X, XXX XX P. zast.: BIZOŇ & PARTNERS, s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava proti žalovaným: 1.) K. G., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX/XX, XXX XX P., 2.) C. G., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX Y. E. XXX, 3.) L. T., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX/XX, XXX XX P., o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, o neúplnom a nejasnom podaní žalobcov,

rozhodol:

Súd podanie, doručené Okresnému súdu Topoľčany dňa 11.06.2019, ktoré je podľa svojho obsahu žalobou na začatie konania, o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 11.06.2019 bol na Okresný súd Topoľčany doručený návrh , ktorý je neúplný a nejasný.
2. Súd zistil, že podanie žalobcu, ktorým nie je zrejmé, čoho sa vlastne žalobca domáha, nespĺňalo náležitosti uvedené v § 127 ods. 1 a § 132 ods. 1, 3 zákona č. 160/2015 Zb. Civilný sporový poriadok v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „CSP“) pre návrh na začatie konania a nesprávnosť, neúplnosť a nezrozumiteľnosť tohto podania bránia jeho vecnému vybaveniu.
3. Podanie neobsahovalo čo podaním žalobca sleduje, nie je presne špecifikovaný petit žalobného návrhu (petit - čierna plocha). Zo žalobného návrhu musí byť zrejmé, čo s ním sledujete a petit, ktorý žiadate vydať musí tomuto zodpovedať, aby prípadný rozsudok súdu bol riadne vykonateľný. Žalobca na začiatku návrhu žiadal uloženie povinnosti na odstránenie oplotenia a uvoľnenie nezákonne zabratej časti pozemku a v záverečnej časti návrhu žiadal vydanie pozemku a preto nie je zrejmé, čo vlastne žiadal petítom žaloby
4. Na základe uvedených nedostatkov vyzval tunajší súd žalobcu uznesením 6C/32/2019 - 29 zo dňa 18.06.2019, aby vyššie uvedené vady podania odstránil v lehote 15 dní od doručenia uznesenia a aby opravené a doplnené podanie v stanovenej lehote doručil súdu s poučením, že ak nebude takto opravené a doplnené podanie súdu v stanovenej lehote doručené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.
5. Žalobcovi bolo predmetné uznesenie doručené dňa 19.06.2019 o 09:01 hod.
6. Žalobca na výzvu súdu vôbec nereagoval a svoj návrh o platenie a prispievanie na domácnosť nedoplnil, neopravil.
7. Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,
 - a) ktorému súdu je určené,
 - b) kto ho robí,
 - c) ktorej veci sa týka,

- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

8. Podľa § 128 ods. 1 CSP, ak nejde o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia a z podania nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, vyzve súd na doplnenie alebo opravu tohto podania.

9. Podľa § 128 ods. 2 CSP, na doplnenie alebo na opravu podania súd určí lehotu, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

10. Podľa § 128 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, prípadne sa doplní alebo opraví tak, že z neho nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, na také podanie súd neprihliada.

11. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

12. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

13. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

14. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

15. Podľa § 131 CSP, žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

16. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

17. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

18. Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

19. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

20. Podľa § 133 ods. 2 CSP, právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

21. Podľa § 134 CSP, zahraničná právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla, prípadne iným identifikačným údajom.

22. Podľa § 135 ods. 1 CSP, ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná.

23. Podľa § 135 ods. 2 CSP, ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

24. Podľa § 136 CSP, ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

25. Podľa § 137 CSP, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o

a) splnení povinnosti,

b) nároku na usporiadanie práv a povinností strán, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu,

c) určení, či tu právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem; naliehavý právny záujem nie je potrebné preukazovať, ak vyplýva z osobitného predpisu, alebo

d) určení právnej skutočnosti, ak to vyplýva z osobitného predpisu.

26. Keďže súdu sa nepodarilo vady podania odstrániť a ide o také vady, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd podľa § 129 ods. 3 CSP podanie žalobcu, ktoré je podľa svojho obsahom žalobou, odmietol.

27. Žalobca môže o spísanie žalobného návrhu požiadať advokáta, resp. Centrum právnej pomoci ak patrí k fyzickým osobám, ktoré v dôsledku svojej materiálnej núdze nemôžu využívať právne služby na riadne uplatnenie a ochranu svojich práv.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.