

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/65/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010671  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010671.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 09.07.2019, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

B. J., narodený XX.X.XXXX v R., trvale bytom R., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody S. nad W.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 16. 03. 2019 v čase 0 11.15 hod. v Leviciach na ulici Komenského č. 23 v predajni OD Kaufland zobral z predajnej plochy 3 kusy deodorantu zn. Axe deo 150 ml v celkovej hodnote 8,37 €, ktoré si schoval pod bundu a následne s týmto tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím tak poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO:35790164 spôsobil škodu v celkovej výške 8,37 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 21.11.2018 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Levice blokovou pokutou nezaplattenou na mieste s evidenčným číslom bloku: 14139422 vo výške 30 €, pričom sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 143/201818 zo dňa 14.01.2019 právoplatným dňa 06.02.2019 odsúdený za pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 148/2017 zo dňa 01.02.2018, právoplatným toho istého dňa bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 65/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.