

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/139/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824201639
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824201639.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. S.E., H.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťa rodičov: matka P. S., H.. XX.XX.XXXX, R. C. M. XXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Veľké Kapušany, J. Dózsu 32 a otec Z. C., H.. XX.XX.XXXX, R. C. M. XX, v konaní o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Mení rozsudok Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/36/2021 - 34 zo dňa 26.4.2021, vo výroku I., II. a III. tak, že zrušuje ústavnú starostlivosť nariadenú mal. U. S., H.. XX.XX.XXXX, ktorá bola vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Veľké Kapušany.

II. Mal. U. S., H.. XX.XX.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti matky P. S., H.. XX.X.XXXX.

III. Otec Z. C., H.. XX.X.XXXX, je povinný prispievať na výživu mal. U. mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na neploleté nezaopatrované dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca, do rúk matky, počnúc dňom 27.8.2024.

IV. Styk otca s maloletým neupravuje.

V. Mení rozsudok Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/92/2021-18 zo dňa 31.8.2021 tak, že pozbavuje Centrum pre deti a rodiny Veľké Kapušany, IČO: 355 658 71, sídlo J. Dózsu 32, 079 01 Veľké Kapušany výkonu funkcie majetkového opatrovníka vo vzťahu k mal. U. S., H.. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa ust. § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Keďže sa účastníci konania, prítomní na pojednávaní, po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, rozsudok bol vyhotovený v skrátenej forme, bez odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.