

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 26T/50/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010932
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010932.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 28.08.2024 v A. takto

rozhodol:

Obvinený

B. A. nar. XX.XX.XXXX v A., bytom C. XXXX/XX, D., okres A., t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina

sa uznáva za vinného, že

dňa 16.06.2024 v čase okolo 12.00 hod. viedol, bez súhlasu majiteľky vozidla - C. A., nar. XX.XX.XXXX, osobné motorové vozidlo zn. Fiat Punto, ev.č. E. v hodnote 750,- Eur, od miesta ležiaceho mimo cesty - z dvora na ul. C. F. G. H. A. D. D., I. A., a to tak, že pri výjazde z dvora na miestnu komunikáciu pri cúvaní bočnou ľavou časťou vozidla zachytil strom na dvore pred bytovkou a následkom čoho s vozidlom vyšiel na cestu, kde s vozidlom spravil hodiny a ľavou prednou časťou vozidla zachytil múr rodinného domu na H. A. D. D., I. A., a následne pri cúvaní prešiel naspäť k domu odkiaľ vychádzal a zadnou časťou vozidla narazil do oplotenia, následne po príchode policajnej hliadky na miesto dopravnej nehody v čase o 12.25 hod. dňa 16.06.2024 bol podrobený dychovej skúške do elektronického prístroja značky AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo B. s pozitívnym výsledkom 1,08 mg/1, opakovanou dychovou skúškou mu v čase o 16.16 hod. bola nameraná hodnota 0,75 mg/1 alkoholu vo vydychovanom vzduchu, a poškodením oplotenia na H. C. J. XX D. D. spôsobil škodu poškodenému A. K., nar. XX.XX.XXXX, vo výške cca 100,- Eur,

obvinený vozidlo viedol aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 0T/99/2020 zo dňa 11.10.2020, právoplatný dňa 11.10.2020, uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečný vo výmere 4 mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 roky

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona
- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona

a za to mu súd ukladá

podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov,

podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo akéhokoľvek druhu na 6 rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (Ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.)

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z oprávnených osôb. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.