

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319200367
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319200367.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta pred sudkyňou JUDr. C. E. vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. W., nar. X.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov - matky: O. W., rod. L., nar. XX.X.XXXX, bytom G. A. XX/XXX, M., a otca: neb. B. W., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposl. bytom Dolné Saliby, o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Schvaľuje sa právny úkon, ktorý v mene maloletého dieťaťa vykonala jeho zákonná zástupkyňa, matka, a to odmietnutie dedičstva, v dedičskom konaní po nebohom B. W., nar. XX.X.XXXX, zomrelom XX.X.XXXX, vedenom na Okresnom súde, pod sp. zn. XXD/XXX/XXXX, u notára pod sp. zn. Dnot XXX/XXXX, vyjadrený v zápisnici spísanej dňa 7.1.2019 na Notárskom úrade notárky JUDr. I. G., so sídlom v Galante.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Galanta bol dňa 25.1.2019 doručený podnet súdnej komisárky JUDr. Janky Plachej, notárky so sídlom v Galante, adresa notárskeho úradu: Mierové námestie 941/2, Galanta, na začatie konania o schválenie právneho úkonu, odmietnutia dedičstva za maloletého dediča, T., nar. X.XX.XXXX., bytom G., v konaní Okresného súdu Galanta, vedeného pod sp. zn. 15D/172/2016, Dnot 123/2017.

2. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 12P/15/2019-17 zo dňa 6.2.2019 bolo začaté konanie o schválenie právneho úkonu - odmietnutie dedičstva za maloleté dieťa.

3. Súd pojednával v súlade s § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa, ktorá svoju neúčasť na pojednávaní písomne ospravedlnila z dôvodu, že sa zdržiava v zahraničí.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, prečítaním sa oboznámil s obsahom spisu, s obsahom dočasne pripojených spisov 15D/172/2016 a 12P/23/2005 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

5. Maloleté dieťa, ako syn z prvého manželstva poručiteľa je dedičom po poručiteľovi - neb. B. W., zomr. XX.X.XXXX, naposl. bytom K. D.. Dedičské konanie je vedené na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 15D/172/2016, konanie prebieha na Notárskom úrade JUDr. Janky Plachej, so sídlom v Galante pod sp. zn. Dnot 123/2017. V dedičskom konaní bolo maloleté dieťa zastúpené svojou matkou O. W., ako zákonnou zástupkyňou, ktorá dedičstvo po poručiteľovi odmietla, pretože sa jedná o predĺžené dedičstvo, dlhy poručiteľa niekoľkonásobne prevyšujú hodnotu zanechaného majetku.

6. Kolízny opatrovník na pojednávaní navrhol schváliť právny úkon, nakoľko je zrejmé, že s poukazom na povahu, druh, cenu majetku poručiteľa a jeho dlhy je odmietnutie dedičstva na prospech maloletého dieťaťa.

7. Podľa § 473 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), v prvej skupine dedia poručiťove deti a manžel, každý z nich rovnakým dielom. Ak nededí niektoré dieťa, nadobúdajú jeho dedičský podiel rovnakým dielom jeho deti. Ak nededia ani tieto deti alebo niektoré z nich, dedia rovnakým dielom ich potomci.

8. Podľa § 463 ods. 1 OZ, dedič môže dedičstvo odmietnuť. Odmietnutie sa musí stať ústnym vyhlásením na súde alebo písomným vyhlásením jemu zaslaným.

9. Podľa § 9 OZ, maloletí majú spôsobilosť len na také právne úkony, ktoré sú svojou povahou primerané rozumovej a vôľovej vyspelosti zodpovedajúcej ich veku.

10. Podľa § 28 OZ, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

11. Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine (ďalej len „ZR“), rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

12. Občiansky zákonník rozdeľuje zákonných dedičov do štyroch dedičských skupín (§ 473, 474, 475 a 475a), pričom pri dedení sa postupuje v poradí od prvej skupiny po štvrtú skupinu. Dediť možno vždy iba v rámci jednej skupiny dedičov. V ustanovení §-u 473 je upravené dedenie prvej skupiny dedičov, kam sú zaradení najbližší príbuzní poručiteľa.

13. Účinky ustanovené v § 460 OZ, t.j. že sa dedičstvo nadobúda smrťou poručiteľa, sa môžu vylúčiť prejavom vôle dediča alebo dedičov, prípadne aj štátu, ak je závetným dedičom (pri odúmrti to právne nie je možné), ktorí uplatnia svoje subjektívne právo na odmietnutie dedičstva. Ak sa tento jednostranný právny úkon urobí platným spôsobom, pre toho z dedičov, ktorý taký úkon urobil, nenastávajú účinky predpokladané v § 460 a takýto dedič je súčasne vylúčený aj z okruhu účastníkov konania o dedičstve, na ktorom sa nemôže zúčastniť žiadnym spôsobom. Osobne sa účinky úkonu odmietnutia dedičstva uplatnia len vo vzťahu k dedičovi, ktorý tento jednostranný právny úkon urobil. Zo žiadneho ustanovenia OZ nemožno vyvodiť, že účinky tohto úkonu sa vzťahujú aj na iné osoby, spravidla na dedičov dediča odmietajúceho dedičstvo. Vecne sa účinky odmietnutia dedičstva prejavujú tak, že odmietnutie sa vzťahuje na všetok majetok poručiteľa, bez ohľadu na to, či jeho rozsah sa neskôr rozšíril v dôsledku dodatočne objaveného majetku.

14. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že právny úkon, ktorý v mene maloletého dieťaťa urobila jeho matka, je v jeho záujme, a to aj napriek tomu, že dedičstvo je aktívne, avšak poručiťel zanechal aj dlhy prevyšujúce jeho majetok. Nebolo by totiž efektívne, aby maloletý nadobudol v dedičskom konaní majetok, ktorý by musel byť použitý na úhradu dlhov poručiteľa, pričom nie je vylúčené, že v budúcnosti sa objavia aj ďalšie dlhy poručiteľa, o ktorých matka dieťaťa toho času nemá vedomosti. S poukazom na tieto skutočnosti, súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a daný právny úkon schválil.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitosti podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).