

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 65Ek/782/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119287009
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Rábek Vladovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119287009.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47232480, zast.: Advokátska kancelária RELEVANS s. r. o., Dvořákovo nábřeží 8A, 811 02 Bratislava, IČO:47232471 proti povinnému: Y. T., V.: XX.XX.XXXX, L. V. S. XX, XXX XX L. V. S. o vymoženie 324,64 EUR s príslušenstvom, vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Alenou Bohovičovou, so sídlom exekútorského úradu: Ul. 29. augusta č. 16, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35982586, pod sp. zn. 6EX 256/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 30. 04. 2019 domáhal od povinného vymoženiu istiny vo výšky 324,64,-Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 7C/34/2017 zo dňa 24.11.2017, ktorý sa stal vykonateľným dňa 20.12.2017.

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 20.05.2019 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Alene Bohovičovej, so sídlom exekútorského úradu: Ul. 29. augusta č. 16, 974 01 Banská Bystrica , IČO: 35982586. Súdny exekútor zaslal povinnému upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré povinný prevzal dňa 03.06.2019. Návrh na zastavenie povinného bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 06.06.2019. Súd konštatuje, že Návrh na zastavenie exekúcie bol podaný v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote.

3. Dňa 15.06.2019 súdny exekútor doručil súdu nasledovné dokumenty: a) návrh na zastavenie exekúcie povinného, b) upovedomenie o začatí exekúcie spolu s doručenkou, c) vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie, d) žiadosť o rozhodnutie návrhu na zastavenie exekúcie.

4. V návrhu na zastavenie exekúcie, povinný uvádza, že: „Dolu podpísaný Y. T. Vás žiadam o zastavenie exekúcie v prospech oprávneného. Svoju žiadosť odôvodňujem tým, že môj starobný dôchodok je vo výške 269,40 EUR z čoho súdny exekútor sťahuje mesačne vo výške 21,44 EUR. Po vykonávaní zrážok mi Sociálna poisťovňa vypláca dôchodok v sume 247,96 EUR mesačne, z čoho musím uhradiť elektrinu vo výške 50,64 EUR, televíziu 13,50 EUR a na zimné mesiace zabezpečiť palivové drevo 15m³- 5m³ stojí 160 EUR. Na živobytie a lieky mi máločo zostane. “

5. Vo vyjadrení k návrhu na zastavenie oprávnený uvádza „Povinný vo svojom podaní neuvádza žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by mali byť dôvodom na zastavenie exekúcie. Povinný má možnosť splácania svojho dlhu formou splátok v exekučnom konaní. V zmysle § 61k Exekučného poriadku nie je dôvod na zastavenie exekúcie súdom, nakoľko vymáhaný nárok nezanikol, nebol zrušený titul a ani nie sú dôvody podľa osobitného predpisu či iné skutočnosti brániace vymoženiu dlžnej sumy. Rovnako nenastala žiadna z okolností podľa ust. §61n ods.1 Exekučného poriadku na zastavenie exekúcie.“

6. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 48 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku sa exekučné konanie začína na návrh. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh ma odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

11. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

12. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

13. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

14. Podľa § 201 Exekučného poriadku v exekučnom konaní nemožno

a) odpustiť zmeškanie lehôt,

b) podať žalobu na obnovu exekučného konania po jeho skončení.

15. Podľa § 61g Exekučného poriadku, povinný môže exekútora žiadať, aby mu bolo povolené splniť vymáhaný nárok na peňažné plnenie v splátkach.

16. Podľa § 61g ods. 2 Exekučného poriadku, exekútor splnenie vymáhaného nároku v splátkach povolí vždy, ak

a) povinný je fyzickou osobou

b) povinný vymáhaný nárok nespochybuje,

c) nejde o opakovanú žiadosť povinného v exekučnom konaní,

d) vymáhaný nárok presahuje sumu minimálnej mzdy a nepresahuje 2 000 eur,

e) povinný vyhlási, že vymáhaný nárok bude zaplatený najviac v desiatich mesačných splátkach, ktoré s výnimkou prvej a poslednej splátky budú rovnomerne rozvrhnuté,

f) povinný zaplatí prvú splátku najmenej vo výške 50 eur do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a vyhlási, že ďalšie splátky bude platiť mesačne, a to vždy ku dňu kalendárneho mesiaca, ktorý sa číselne zhoduje s dňom zaplattenia prvej splátky.

17. Návrh na zastavenie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorej účelom je zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne legitimovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. Povinný sa môže proti exekúcii relevantne brániť tvrdením, že vymáhaná pohľadávka zanikla na základe právnej skutočnosti, ktorá nastala po vzniku exekučného titulu. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, musí byť návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Inštitút návrhu na zastavenie exekúcie neslúži ako opravný prostriedok proti nesprávnym rozhodnutiam. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť exekúcia zastavená. Je vhodné aby návrh na zastavenie exekúcie obsahoval aj návrhy na vykonanie dôkazov na preukázanie tvrdených skutočností. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti. Pre vykonávanie konanie platí, že sa v ňom vymáha plnenie, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté. Exekučný súd nesmie skúmať vecnú správnosť exekučného titulu, nakoľko exekučný titul osvedčuje, že judikovaná pohľadávka v čase vzniku exekučného titulu existuje. Znamená to, že exekučný súd nemôže prehodnotiť, že vymáhaná pohľadávka nevznikla. Základným predpokladom na zákonné vedenie exekúcie voči povinnému je existencia riadneho exekučného titulu.

18 V exekučnom konaní spadá dôkazné bremeno výlučne na ťarchu povinného, keďže oprávnený v exekučnom konaní disponuje rozhodnutím, ktoré je exekučným titulom, čiže rozhodnutím, ktorému predchádzalo konanie vo veci samej a ktorého výrok je v štádiu výkonu exekúcie právoplatný a vykonateľný. To znamená, že nie je povinnosťou oprávneného preukazovať ďalšie dôkazy na podporu svojho právneho nároku, nakoľko všetky okolnosti na základe ktorých si oprávnený uplatnil nárok, už boli prejednané v konaní výsledkom ktorého bolo vydanie rozhodnutia, ktoré je v exekučnom konaní už exekučným titulom, t.j. je právoplatné a vykonateľné, čiže pre účastníka konania, ktorému bola uložená určitá povinnosť, záväzná. Povinný má súdu predložiť dôkazy, ktoré preukazujú pravdivosť a dôvodnosť jeho tvrdení.

19. Povinný namieta, že po vykonaní zrážok zo mzdy vo výške 21,44 EUR mesačne a po uhradení životných nákladov mu na živobytie ostane veľmi málo.

20. Súd preskúmaval exekučný titul, návrh povinného na zastavenie exekúcie, skúmal taktiež jednotlivé dôvody na zastavenie exekúcie podľa ustanovení Exekučného poriadku a dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť a exekúciu podľa §61k ods.1 písm. d) zastaviť. Skutočnosti uvedené povinným, nie sú skutočnosťami podľa § 61k ods. 1, ktoré by zakladali dôvod na zastavenie exekúcie.

21. Riadnym exekučným titulom môže byť iba také rozhodnutie, ktoré je vykonateľné, čo je v tomto konaní platobný rozkaz Okresného súdu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 7C/34/2017 zo dňa 24.11.2017, ktorý sa stal vykonateľným dňa 20.12.2017.

22. Zastavením exekúcie sa rozumie procesný úkon (uznesenie) exekučného súdu smerujúci k trvalému upusteniu od vykonávania exekúcie vydaný po zistení neprípustnosti exekúcie, ktorá nastala v dôsledku zákonom predvídaných hmotnoprávnych aj procesnoprávnych skutočností zásadne po vydaní exekučného titulu.

23. Súd zastaví exekúciu voči povinnému iba v prípadoch uvedených v § 61k ods.1 Exekučného poriadku a teda ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, ak bol exekučný titul zrušený, ak je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), alebo sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Ani jeden z dôvodov, ktoré uviedli povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nemožno subsumovať pod dôvody, pre ktoré súd exekúciu zastaví.

24. Nakoľko povinný nepreukázal neprípustnosť začatia exekúcie a vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie neuvádza žiadne dôvody, ktoré by predstavovali skutočnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo inak spôsobujú neprípustnosť exekúcie, súd dospel k záveru, že v danom prípade povinný neunesol dôkazné bremeno.

25. V predmetnom konaní sú splnené obidva procesné predpoklady, oprávňujúce na podanie návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul), ako aj tá skutočnosť, že povinný dobrovoľne neplnil to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, a preto súd v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.