

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 26Cb/41/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119207327
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Zsiga
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119207327.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: Lesopoľnohospodárske podielové družstvo Snina, družstvo, Protifašistických bojovníkov 11, 040 01 Košice, IČO: 47 254 157, proti žalovanému: Lesopoľnohospodárska urbárska spoločnosť, pozemkové spoločenstvo Snina, Protifašistických bojovníkov 11, 040 01 Košice, IČO: 31 943 560 v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručeným súdu dňa 28.06.2019 domáhal, aby súd uložil žalovanému a Mestu Snina povinnosť zdržať sa užívania a akýchkoľvek zásahov do nehnuteľností zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX, k. ú. W. ako pozemky: pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 22887 m²; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: vodné plochy vo výmere 949 m²; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 314 m²; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 12 m²; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 9876 m²; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1017 m² a pozemkov vytvorených geometrickým plánom č. 37002341-55/2008 zo dňa 17.10.2008, overeným Správou katastra W. dňa 28.10.2008; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: lesné pozemky vo výmere 745 m²; vytvorený z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1390 m²; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1566 m², vytvorený z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1637 m²; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 71 m², vytvorený z pozemku KNC parcelné číslo:

XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 1637 m²; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 15 m², vytvorený z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 193 m²; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1285 m², vytvorený z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 49 627 m²; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/XXX, druh pozemku: lesné pozemky vo výmere 475 m², vytvorený z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: lesný pozemok vo výmere 90636 m²; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/XXX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 m², vytvorený z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 213 m²; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/XXX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 103 m², vytvorený z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 6018

m2; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/XXX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 131 m2, vytvorený z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: lesný pozemok vo výmere 90636 m2 a pozemkov vytvorených geometrickým plánom č. 37002341-96/2008 zo dňa 04.12.2008, overeným Správou katastra W. dňa 08.12.2008; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmera 4138 m2, vytvorený z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 6855 m2; pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1892 m2, vytvorený z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 3791 m2 a nehnuteľnosť zapísaná na liste vlastníctva č. XXXX, k ú. W.: pozemok KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 1034 m2. Ďalej žiadal, aby mu súd priznal náhradu trov konania.

2. Žalobca v návrhu uviedol, že je vlastníkom nehnuteľností, zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX, S..Ú.. W.: pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 22887 m2, pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: vodné plochy vo výmere 949 m2; pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavené plochy a nádvoria vo výmere 314 m2; pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 12 m2; pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 9876 m2, pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1017 m2, pozemkov vytvorených geometrickým plánom č. 37002341-55/2008 zo dňa 17.10.2008, overeným Správou katastra W. dňa 28.10.2008; pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: lesné pozemky vo výmere 745 m2, vytvoreného z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1390 m2, pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1566 m2, vytvoreného z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1637 m2, pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 71 m2, vytvoreného z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 1637 m2; pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 15 m2, vytvoreného z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 193 m2, pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1285 m2, vytvoreného z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 49627 m2, pozemku parcelné číslo: XXXX/XXX, druh pozemku: lesné pozemky vo výmere 475 m2, vytvoreného z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: lesný pozemok vo výmere 90636m2, pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XXX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 m2, vytvoreného z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 213 m2, pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XXX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 103 m2, vytvoreného z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 6018 m2, pozemku KNC, parcelné číslo: XXXX/XXX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 131 m2, vytvoreného z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: lesný pozemok vo výmere 90 636 m2 a pozemkov vytvorených geometrickým plánom č. 37002341-96/2008 zo dňa 04.12.2008, overeným Správou katastra Snina dňa 08.12.2008; pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4138 m2, vytvoreného z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 6855 m2; pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1892 m2, vytvoreného z pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 3791 m2, a nehnuteľnosti zapísanej na liste vlastníctva č. XXXX, k ú. W.: pozemku KNC parcelné číslo: XXXX/XX, druh pozemku: zastavaná plocha vo výmere 1034 m2 (ďalej len „Nehnuteľnosť“). Na Nehnuteľnosti žalobcu sa nachádza Biokúpalisko Sninské rybníky. Túto Nehnuteľnosť žalobcu užívalo Mesto Snina, Ul. Strojárska 2060/95, 069 01 Snina, IČO: 00 323 560, Štatutárny orgán: H.. P. F., primátorka mesta (ďalej len „Mesto Snina“), na základe neplatnej nájomnej zmluvy, ktorú uzavrel so žalovaným dňa 26.10.2010. Žalobca sa domáhal určenia neplatnosti tejto zmluvy žalobou v konaní vedenom pod sp. zn. 30Cb/143/2017 na Okresnom súde Košice I, ktorý neplatnosť nájomnej zmluvy potvrdil rozsudkom dňa 05.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 01.11.2018. Žalobca na základe tohto rozsudku vyzval žalovaného a Mesto Snina na ukončenie užívania jeho Nehnuteľnosti. Mesto Snina e-mailom odpovedalo na výzvu, tak že ju považuje za bezpredmetnú a aj napriek právoplatnému rozhodnutiu súdu Nehnuteľnosť žalobcu spolu so žalovaným naďalej užívajú, bez právneho dôvodu a hlavne bez jeho súhlasu. Z dôvodu ochrany svojho vlastníckeho práva sa žalobca domáha úpravy pomerov k Nehnuteľnosti nariadením neodkladného opatrenia, ktoré by zamedzilo žalovanému a Mestu Snina užívať Nehnuteľnosť v jeho vlastníctve. Nariadením neodkladného opatrenia súd nijakým

spôsobom neobmedzí žalovaného ani Mesto Snina, pretože nemajú žiadne právo užívať predmetnú Nehnutelnosť. Mal za to, že z vyššie uvedených skutočností vyplýva dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana - žalobca riadne preukázal svoje vlastnícke právo a teda oprávnenie užívať Nehnutelnosť, ako aj to, že žalovaný a Mesto Snina napriek výzve a právoplatnému rozsudku od tohto užívania neupustili, ani nepreukázali svoje oprávnenie Nehnutelnosť užívať. Žalobca tvrdil, že ním sledovaný účel nie je možné dosiahnuť zabezpečovacím opatrením, keďže žalobca si voči žalovanému primárne neuplatňuje zaplatenie peňažnej čiastky, ktorej exekúcia by mala byť ohrozená. Poukázal na ust. § 324, § 325 a § 326 CSP, ako aj na ust. § 123 Občianskeho zákonníka. Žalobca sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia domáha toho, aby bola žalovanému a Mestu Snina uložená povinnosť zdržať sa užívania nehnuteľnosti.

3.Súd zistil, že na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 33Cb/42/2019 bolo dňa 20.06.2019 začaté konanie medzi tými istými procesnými stranami a s rovnakým predmetom konania ako v konaní vedenom pod sp. zn. 26Cb/41/2019.

4.Podľa ust. § 161 CSP: (1) Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). (2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. (3) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

5.Podľa ust. § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6.Keďže konanie vedené na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 33Cb/42/2019 bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp. zn. 26Cb/41/2019, súd rozhodol konanie zastaviť.

7.Podľa ust. § 255 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

8.Podľa ust. § 262 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. Ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

9.Nakoľko zastavenie konania zaviniť žalobca, ale žalovanému trovy v tomto konaní nevznikli, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).