

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5Er/59/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517200600
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3517200600.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: Železnice Slovenskej republiky, IČO: 31364501 so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava proti povinnému: H. U., Q.. XX.X.XXXX, M.. XX.XX.XXXX, Q. U. Q. J. Q. T., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ladislavom Ďordovičom, ml., so sídlom Mierové námestie 1, Trenčín, o vymoženie 1.585,88 EUR, s prísl. t a k t o

rozhodol:

I. Súd exekúciu z a s t a v u j e .

II. Oprávnený j e p o v i n n ý nahradíť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 48,23 EUR, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora poverením č. 5304*058857 zo dňa 02.02.2017 vydaného na základe právoplatného rozhodnutia, č.k 3Ro/30/2012-26 zo dňa 08.02.2013 v spojení s rozhodnutím 4C/48/2014-51 zo dňa 28.11.2014 vydaných Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom.

2. Súd z vlastnej úradnej činnosti zistil, že povinný dňa 06.06.2017 zomrel. Z následného vykonaného šetrenia vyplynulo, a to z registra tunajšieho súdu, že Okresný súd Nové Mesto nad Váhom právoplatným uznesením č.k. 9D/381/2017-14 zo dňa 10.08.2017, dedičské konanie zastavil, pretože poručiteľ nezanechal žiaden majetok.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Vzhľadom k tomu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, pretože poručiteľ nezanechal žiaden majetok, pričom súd mal túto skutočnosť riadne preukázanú na základe hore uvedeného uznesenia, ktorým sa dedičské konanie po poručiteľovi právoplatne skončilo súd podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu zastavil.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku veta prvá, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

11. Exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 48,23 EUR.

12. náhrade trov exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku a súdnemu exekútorovi priznal v zmysle § 196 Exekučného poriadku a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej vyhláška) v znení účinnom v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie odmenu za výkon exekučnej činnosti spolu vo výške 48,23 EUR, ktorá pozostáva:

a) z odmeny za jednotlivé úkony exekučnej činnosti podľa ustanovenia §14 a § 15 vyhlášky v minimálnej výške 33,19 EUR,

b) z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 ods.1 vyhlášky za poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky spolu vo výške 7,00 EUR,

c) z DPH vo výške 20 % zo sumy 40,19 EUR čo predstavuje sumu 8,04 EUR

13. Trovy exekúcie celkom 48,23 EUR je oprávnený povinný nahradiť súdnemu exekútorovi do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).