

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 21T/1/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010012  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010012.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Martin Stretavský podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 12.01.2024 vydáva

### rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Sládkovičovo, toho času v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica- Kráľová, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 07.11.2022 prevzal v mieste svojho bydliska výzvu Okresného súdu Michalovce na nástup výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby Košice v lehote najneskôr do 17.11.2022, ktorý mal nastúpiť na základe právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce sp.zn. 0T/191/2022 zo dňa 26.10.2022, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom i napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu a do výkonu trestu bol dodaný až dňa 25.07.2023 z miesta svojho bydliska na základe nariadenia Okresného súdu Michalovce o jeho dodaní do výkonu trestu,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr.zák. s použitím § 38 ods.2, § 36 písm.l, §37 písm.m/ Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 2 dvoch mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Tr.zák. súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.