

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 21C/289/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315206158  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8315206158.7

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovaným: 1/ U. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX/XX, XXX XX Z. (prechodne bytom J. XXXX/X, XXX XX Z.), práv. zast.: Mgr. Ivanom Chvostekom, advokátom, AK Štefánikova 17, 066 01 Humenné, 2/ Q. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. Č.. XXXX/XX, XXX XX Z., X/ Y. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X.Á. Č.. XXXX/XX, XXX XX Z., v konaní o zaplatenie 3.065,86 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd z a s t a v u j e konanie v časti o zaplatenie sumy 916,08 eur voči žalovanému v 1. rade.

Žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v 1. rade v rozsahu 40 %.

### odôvodnenie:

1. Na základe žaloby žalobcu proti žalovaným v 1. až 3. rade o zaplatenie 3 065,86 eur s prísl. bolo vo veci rozhodnuté rozsudkom sp. zn. 21C/289/2015 zo dňa 24.02.2017 tak, že súd zaviazal žalovaných v 1. až 3. rade spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi žalovanú sumu 3 065,86 eur v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku, žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania vo vzťahu k žalovaným v 1. až 3. rade a žalovaných v 1. až 3. rade zaviazal spoločne a nerozdielne zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 183,50 eur Slovenskej republike do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

2. Proti tomuto rozsudku žalovaný v 1. rade podal v zákonnej lehote odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Prešove uznesením sp. zn. 10Co/92/2017 zo dňa 19.03.2019 tak, že vo vzťahu medzi žalobcom a žalovaným v 1. rade zrušil rozsudok súdu prvej inštancie v časti o uložení žalovanému v 1. rade plniť žalobcovi nad sumu 2.149,78 eur a v celom výroku o náhrade trov konania vo vzťahu medzi žalobcom a žalovaným v 1. rade, a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. V odôvodnení svojho rozhodnutia nariadil súdu prvého stupňa posúdiť už len vo vzťahu k žalovanému v 1. rade nárok žalobcu v časti sumy prevyšujúcej sumu 2 149,78 eur, teda v časti rozdielu 916,08 eur, či si žalobca dôvodne uplatnil svoj nárok aj v tejto časti, a to z pripojeného trestného spisu, z ktorého je potrebné presne zistiť, z akých položiek pozostáva návrh na náhradu škody, ktorý bol poškodenému žalobcovi priznaný, teda či sa jedná o tie isté dielčie nároky na náhradu škody.

3. Po nariadení pojednávania podaním doručeným súdu dňa 03.07.2019 žalobca po oboznámení sa s obsahom trestného spisu Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T/112/2013 a s priznanou výškou škody v trestnom konaní oznámil, že netrvá na žalobe, berie ju čo do sumy 916,08 eur voči žalovanému v 1. rade späť a žiada, aby súd konanie v tejto časti zastavil. O trovách konania navrhol rozhodnúť podľa § 255 Civilného sporového poriadku podľa pomeru úspechu vo veci.

4. Na pojednávaní dňa 09.07.2019 žalovaný v 1. rade prostredníctvom svojho právneho zástupcu so späťvzatím vyjadril súhlas.

5. Podľa ustanovenia § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa ustanovenia §146 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa §168 alebo pojednávanie.

Skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa §168 a pred prvým pojednávaním žalobca zobral žalobu späť, preto súd aj bez súhlasu žalovaného konanie zastavil, pretože na jeho prípadný nesúhlas sa neprihliada.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

V danej veci súd žalobe žalobcu vyhovel len v časti o zaplatenie 2 149,78 eur ( 70,12 % pôvodne žalovanej sumy ), čo predstavuje úspech žalobcu a neúspech žalovaného v 1. rade. V prevyšujúcej časti konanie zastavil z dôvodu čiastočného späťvzatia žaloby v časti o zaplatenie 916,08 eur voči žalovanému v 1. rade, čo predstavuje jeho úspech v konaní. V konečnom dôsledku bol v konaní úspešnejší žalobca, ktorému patrí náhrada trov konania v rozsahu 70,12 % z trov konania, na ktoré by mal nárok pri plnom úspechu. Súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania podľa ustanovenia § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pričom o výške tejto náhrady bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku v zmysle ods. 2 citovaného ustanovenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom tunajšieho súdu.