

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 75PP/40/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011690
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123011690.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Myjave, trvale bytom C. D. C. D. E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, samosudcom Mgr. Martinom Vozárom na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 11.01.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s použitím § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, zamieťa.

odôvodnenie:

Dňa 24.10.2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, datovaný dňa 24.10.2023 o jeho podmienkové prepustenie. Návrh je odôvodnený tým, že počas výkonu trestu sa snažil správať na požadovanej úrovni, aby mohol spoločnosti preukázať, že po jeho podmienkovom prepustení má v úmysle viesť riadny a usporiadaný život a nedopustiť sa žiadnej protiprávnej činnosti. Dodal, že ďalšie skutočnosti uvedie na verejnom zasadnutí.

Z hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Ilava zo dňa 06.11.2023 vyplynulo, že odsúdený bol od 14.07.2020 vo väzbe a dňa 23.09.2020 nastúpil výkon trestu a 10.11.2020 bol zaradený v strednom stupni stráženia do diferenciačnej skupiny B, kde sa nachádza aj v súčasnosti. V správaní a dodržiavaní ústavného poriadku neboli zistené žiadne nedostatky. Právne vedomie si má zvyšovať pravidelným čítaním literatúry z ústavnej knižnice, čo nerealizuje tak, ako sa očakáva. Bol mu udelené 3 disciplinárne odmeny. Disciplinárny trest mu nebol uložený. K trestnej činnosti zaujíma nekritický postoj a zodpovednosť pripisuje iným. Vo voľnom čase je prevažne pasívny. O zaradenie do krúžkovej činnosti neprejavil záujem. Nezorganizoval spoločnú aktivitu pre ostatných odsúdených tak, ako mal stanovenú úlohu. Účasť na protidrogovej osвете nebola na požadovanej úrovni. Pravidelne sa podieľa na čistiacej a upratovacích prácach. Od 29.11.2021 do 10.12.2021 bol pracovne zaradený, ale z organizačných dôvodov bol vyradený. Aktuálne nie je pracovne zaradený. Od júla 2022 vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj v kuchyni a čistiace a upratovacie práce v rámci ubytovacích priestorov. Pridelovanú činnosť vykonáva podľa požiadaviek, s ochotou a mnohokrát aj nad rámce svojich povinností. Je slobodný, bezdetný, neudržiava žiadne vonkajšie kontakty. Program zaobchádzania plní čiastočne. V edukačnej oblasti sa vyskytujú nedostatky – zastáva nekritický postoj k trestnej činnosti. Taktiež voľný čas trávi prevažne pasívne. Nemá zabezpečené sociálne zázemie a udržiavanie vonkajších vzťahov je hodnotené ako nedostačujúce. Zatiaľ neabsolvoval výstupný oddiel, a teda ani základný resocializačný a výchovný vzdelávací program. Resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Neabsolvoval ani súdom nariadené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Podľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienkové prepustenie a jeho podmienkové prepustenie sa neodporúča.

Súd na verejnom zasadnutí okrem vyššie uvedeného návrhu a hodnotenia ústavu oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy. Spolu s hodnotením ústavu boli doručené aj skrátený výpis klienta a príslušné súdne

rozhodnutia, pričom súd zabezpečil aj lustrácie k osobe odsúdeného. Z týchto listinných dôkazov v súhrne vyplynulo, že odsúdený vykonáva súhrnný 5-ročný trest uložený v trestnej veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/103/2019 pre zločin vydierania, ktorý so započítaním väzby vykonáva od 11.07.2020 a má aj po zohľadnení započítania dôb zadržania predpokladane vykonať dňa 02.07.2025. Lehota na podanie návrhu o podmieňané prepustenie mu začala plynúť od 02.11.2023. Podľa lustrácie GP a lustrácie v databáze súdov v súhrne vyplynulo, že proti odsúdenému je v súčasnosti vedené iné trestné konanie na Okresnom súde Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom (pre zločin vydierania), v ktorom bol vyhlásený oslobodzujúci rozsudok. V odpise registra trestov má odsúdený 13 záznamov, a to pre rôznorodú trestnú činnosť, jednak pre násilnú trestnú činnosť (napr. odsúdenia pre nebezpečné vyhrážanie Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2T/65/2019, ktorým mu bolo uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou a pre vydieranie Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 15T/103/2019), najmä však pre majetkovú trestnú činnosť (napr. pre krádež Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 0T/110/2013 a podvod Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 5T/163/2005 a Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 33T/86/2015), ale aj pre drogovú trestnú činnosť (odsúdenie Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 1T/232/2008), pričom mu boli ukladané prevažne nepodmienené tresty odňatia slobody a v trestnej veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/232/2008 bol dňa 22.02.2012 Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 2PP/143/2011 podmieňane prepustený, avšak v skúšobnej dobe sa neosvedčil a bol nariadený výkon zvyšku trestu.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení. Od jeho vypracovania nedošlo k zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu o podmieňané prepustenie a poukázal, že to, za čo je vo výkone trestu, urobil F.. V prípade prepustenia by býval u rodiny v Trenčíne, našiel by si zamestnanie a chce viesť normálny život.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadal návrh zamietnuť, a to s poukazom na hodnotenie ústavu.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a k nemu pripojeným prílohám a po oboznámení sa s ďalšími listinnými dôkazmi, ako aj po výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe dospel k záveru, že jeho návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1 Trestného zákona dôvodný.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmieňaného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmieňané prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmieňanom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta, už vykonal podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona potrebnú časť z výmery uloženého, nariadeného a vykonávaného trestu odňatia slobody, a to dňa 02.11.2023, kedy uplynuli dve tretiny z vykonávaného trestu.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka bola

s prihladením na správanie sa odsúdeného splnená. Z hodnotenia ústavu vyplynuli pozitívne poznatky o správaní sa odsúdeného počas doterajšej doby pobytu vo výkone trestu, najmä skutočnosť, že odsúdený dodržiava ústavný poriadok, bol trikrát disciplinárne odmenený a disciplinárne potrestaný nebol. Poznatky, ktoré by odsúdeného negatívne charakterizovali do tej miery, že by túto druhú podmienku nebolo možné priznať, neboli z hodnotenia zistené. Uvedené skutočnosti v dostatočnom rozsahu odôvodňujú konštatovanie, že táto zákonná podmienka je splnená.

Skutočnosť, že správanie odsúdeného je počas výkonu trestu na požadovanej úrovni, však automaticky neznamená, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia povedie riadny život.

Splnená však nebola tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu, a to aj s prihladením k jeho trestnej minulosti, riziko jeho recidívy veľké.

Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na skutočnosť, že odsúdený má doposiaľ, vrátane v súčasnosti vykonávaného odsúdenia, podľa oboznámeného odpisu registra trestov už 13 záznamov, a to pre trestnú činnosť rôznorodého charakteru, najmä pre majetkovú, ale aj pre násilnú a drogovú trestnú činnosť, pričom mu boli opakovane ukladané nepodmienečné tresty a v minulosti už bol podmiennečne prepustený, a to dňa 22.02.2012 Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 2PP/143/2011 v trestnej veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/232/2008, avšak v skúšobnej dobe sa neosvedčil a bol nariadený výkon zvyšku trestu. Preto je podľa súdu dôvodné poukázať, že odsúdený má sklony k páchaniu protiprávnej činnosti, pričom na jeho nápravu nemali dostatočný vplyv ani predchádzajúce uložené a vykonané nepodmienečné tresty, ani podmiennečné prepustenie nemalo na neho dostatočný pozitívny vplyv, keďže po ňom pokračoval v páchaní trestnej činnosti, pre ktorú mu boli ukladané aj nepodmienečné tresty (Okresný súd Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 0T/110/2023 a sp. zn. 15T/103/2019).

Tiež je dôvodné poukázať, že odsúdený má k trestnej činnosti, pre ktorú je aj aktuálne vo výkone trestu, nekritický postoj, na čo bolo poukázané v hodnotení, teda že zodpovednosť a vinu pripisuje iným, čomu zodpovedá aj vyjadrenie odsúdeného na verejnom zasadnutí, kedy vypovedal, že vo výkone trestu je kvôli F., ktorý to spravil. Jeho vyvíňujúce vyjadrenia sú však v rozpore s obsahom oboznámeného rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/103/2019 zo dňa 29.05.2020, keďže v tejto trestnej veci urobil odsúdený vyhlásenie o vine podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku. Nekritický postoj v spojení s trestnou minulosťou nedávajú dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmieneného prepustenia viedol riadny život.

Tiež je potrebné poukázať, že odsúdený nemá v prípade prepustenia na slobodu dostatočné sociálne zázemie, ktoré by prispelo k jeho resocializácii. Hoci sa na verejnom zasadnutí vyjadril, že by išiel bývať k rodine do Trenčína, avšak jeho vyjadrenie nie je podporené hodnotením ústavu, podľa ktorého neudržiava žiadny kontakt s vonkajším prostredím.

Obavu z recidívy umocňuje aj doposiaľ neabsolvované ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou uložené Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2T/65/2019 v spojení s hodnotením ústavu, podľa ktorého účasť odsúdeného na protidrovej aktivite nebola na požadovanej úrovni.

Na základe vyššie uvedených skutočností nemožno v súhrne dôvodne očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia bude riziko jeho recidívy dostatočne eliminované.

Súd je toho názoru, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je potrebné v súčasnosti vo výkone uloženého trestu pokračovať, keďže práve trestná minulosť odsúdeného a jeho osobnosť (nekritický postoj k trestnej činnosti a závislosť od drog) predstavujú skutočnosti, ktoré nedávajú dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmieneného prepustenia viedol riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.