

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5P/64/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819201672
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819201672.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloletého E. P., V.. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom R.. R. Z., vyššou súdnou úradníčkou tunajšieho súdu, dieťaťa rodičov D. K., V.. XX.XX.XXXX, P.U. A. XX, XXX XX I. a I. P., V.. XX.XX.XXXX, B. P. XXX XX K. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava mení uznesenie tunajšieho súdu 7P/64/2019 - 12 zo dňa 19.03.2019 tak, že zrušuje neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý E. P., V.. XX.XX.XXXX dočasne zverený do starostlivosti E. A. O. P..

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Rožňava svojim návrhom žiadal, aby súd zrušil neodkladné opatrenie nad maloletým. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, ktorí v súčasnej dobe nežijú v spoločnej domácnosti. Z ich mimomanželského vzťahu pochádza aj ďalších päť detí. Tunajší súd rozsudkom sp.zn. 7P/243/2016 zo dňa 10.11.2016 zveril maloleté deti Q., E. a t.č. už dospelého I. do osobnej starostlivosti matky a maloleté deti Y., E. D. K. zveril do osobnej starostlivosti otca. Rodičov zaviazal prispievať na výživu maloletých detí, matku na každé dieťa, ktoré je zverené do osobnej starostlivosti otca a otec na každé dieťa, ktoré je zverené do osobnej starostlivosti matky po 27,13€ mesačne. Matka maloletého bola právoplatne odsúdená pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom a určil jej skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Matka obýva svojpomocne postavený príbytok z dreva bez súpisného čísla. V spoločnej domácnosti s ňou býva jej matka, maloletá dcéra a jej druh, s ktorým spoločne zabezpečujú starostlivosť. Zo vzťahu s novým partnerom pochádzajú aj ďalšie dve maloleté deti. Matka je poberateľkou prídavkov na deti a rodičovského príspevku. Rodina pochádza zo sociálne slabých pomerov. Príbytok, v ktorom rodina býva je skromne zariadený, hygiena domácnosti, prostredia je na nízkej úrovni. Elektrická energia je zavedená, ale vodu si nosia z blízkeho zdroja. Na základe hodnotiacej správy zariadenia je u maloletého prevýchovný proces ukončený. Po vyhovení návrhu a zrušení uznesenia bude osobnú starostlivosť o maloletého zabezpečovať matka. Vzhľadom k tomu, že dôvody, pre ktoré bol maloletý zverený do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Záhorská Bystrica pominuli, na podanom návrhu trvajú.

2. Zo správy Diagnostického centra Záhorská Bystrica, v ktorom je maloletý umiestnený od 26.03.2019, bolo zistené, že zariadenie odporúča prepustenie maloletého do domáceho prostredia k matke. Maloletému končí povinná školská dochádzka, čo bolo podstatným pre jeho umiestnenie. Maloletý je veľmi ochotný a zodpovedný. Je introvertný a nekonfliktný. V školskom prostredí sa postupne zadaptoval, zvykol si na nové prostredie a kolektív. Na vyučovaní potrebuje pomoc pedagóga. Inak

je skôr zručný, tvorivý, samostatný a spoľahlivý. S matkou má kontakt raz do týždňa cez telefonický rozhovor. Maloletého osobne nenavštívila z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

3. Zo správy o Mestského úradu Rožňava súd zistil, že matka žije v spoločnej domácnosti s novým partnerom, spolu s jej ďalšími štyrmi maloletými deťmi vo veľmi skromných podmienkach. Príbytok pozostáva iba z jednej izby. Starostlivosť o deti zabezpečuje matka, otec pracuje v Košiciach a domov chodí v popoludňajších hodinách.

4. Matka maloletého s návrhom v plnom rozsahu súhlasila. Na pojednávaní uviedla, že o maloletého sa bude riadne starať a zabezpečí mu všetky potreby. S novým partnerom je opäť tehotná. Obývajú jednu miestnosť, ktorá je skromne zariadená.

5. Zo spisu tunajšieho súdu súd zistil, že rozsudkom sp.zn. 7P/243/2016 zo dňa 10.11.2016 zveril maloleté deti Q., E. a I. do osobnej starostlivosti matky a maloleté deti Y., E. D. K. zveril do osobnej starostlivosti otca. Rodičov zaviazal prispievať na výživu maloletých detí, matku na každé dieťa, ktoré je zverené do osobnej starostlivosti otca a otec na každé dieťa, ktoré je zverené do osobnej starostlivosti matky po 27,13 Eur mesačne. Rozhodnutím sp.zn. 7P/64/2019 zo dňa 19.03.2019, vykonateľným dňa 19.03.2019, súd zveril maloletého do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Záhorská Bystrica najmenej na dobu 3 mesiacov od vykonateľnosti rozhodnutia z dôvodu záškoláctva, túlania sa, nerešpektovania a problémového správania sa voči autoritám.

6. V zmysle ustanovenia § 363 Civilného mimosporového poriadku súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Vykonaným dokazovaním má súd preukázané, že dôvody, pre ktoré bolo vydané neodkladné opatrenie, pominuli. Dočasné zverenie maloletého do ústavnej starostlivosti Diagnostického centra Záhorská Bystrica bolo vydané tunajším súdom najmä z toho dôvodu záškoláctva, kedy maloletý vykazoval vysoký počet neospravedlnených hodín v škole. V domácom prostredí matku nerešpektoval a nepočúval. Potuloval sa, fajčil a požíval alkoholické nápoje. V súčasnej dobe je už prevýchovný proces u maloletého ukončený. Maloletý sa v školskom prostredí rýchlo adaptoval, je šikovný, zodpovedný, so vzorným správaním. V kolektíve rýchlo nadviazal kontakty a bol obľúbeným pre jeho nekonfliktnosť. Zvykol si na nové pravidlá a prostredie. Autority rešpektuje bez problémov. V školskom roku 2018/2019 končí maloletému povinná školská dochádzka. Vzhľadom na vyššie spomenuté okolnosti zanikli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, súd preto návrhu vyhovel a uvedené neodkladné opatrenie zrušil.

8. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich

skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).