

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/324/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815209853
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Zuzana Petrášová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7815209853.7

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu L. Y. Q., M. XX.XX.XXXX, Q. XXX XX Š., A. XXX/XX, zastúpeného: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter KLEIN, advokát so sídlom Kukučínova 7, 040 01 Košice, IČO: 35 550 376, proti žalovaným: 1./ AGROSPOL Honca s.r.o. so sídlom 049 32 Honca 97, IČO: 36 177 172, 2./ V. Y., M.. XX.XX.XXXX, Q. W. XX, XXX XX W., 3./ J. Y., M.. XX.XX.XXXX, Q. W. XX, XXX XX W. a 4./ P. N., M.. XX.XX.XXXX, Q. W. XX, XXX XX W., 5./ J. Y., M. XX.XX.XXXX, Q. XXX XX U., Š. XXX/XX a 6./ Y. Y., M. XX.XX.XXXX, Q. XXX XX U., U. XXX/XX, o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Z a v ä z u j e žalovaných 1./2./3./4./5./6./ zaplatiť spoločne a nerozdielne žalobcovi trovy konania vo výške 224,00 Eur platbou u právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 10C/324/2015 - 86 zo dňa 07.02.2017, konanie zastavil (výrok I), uložil Slovenskej pošte, a.s. vrátiť žalobcovi súdny poplatok vo výške 92,80 Eur (výrok II) a nepriznal žiadnej zo strán právo na náhradu trov konania (výrok III).
2. Proti uzneseniu sp. zn. 10C/324/2015 - 86 zo dňa 07.02.2017 podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie.
3. Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací uznesením sp.zn. 3Co/193/2017 - 104 zo dňa 31.05.2018 zmenil uznesenie Okresného súdu Rožňava sp. zn. 10C/324/2015 - 86 zo dňa 07.02.2017 v III. výroku o trovách konania tak, že priznal žalobcovi proti žalovaným plnú náhradu trov konania (výrok I) a priznal žalobcovi proti žalovaným plnú náhradu trov odvolacieho konania (výrok II).
4. Súd v priebehu konania lustráciou v Registri obyvateľov zistil, že pôvodne žalovaný 2./ zomrel a tak uznesením 10C/324/2015 - 123 zo dňa 16.10.2018 rozhodol o pokračovaní v konaní s právnymi nástupcami pôvodne žalovaného 2./
5. Žalobca si vyčíslil trovy prvoinštančného konania vo výške 149,16 Eur, bez špecifikácie jednotlivých úkonov.
6. V zmysle § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej v texte „Vyhláška“), Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami. Výška 1/13 výpočtového základu za rok 2015 bola 64,53 Eur a za rok 2017 - 66,00 Eur.

7. Podľa ustanovenia § 13a ods. 1 vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

8. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

9. Súd preskúmal žalobcom špecifikované trovy právneho zastúpenia v súlade s vyhláškou a s obsahom súdneho spisu a zistil, že žalobca si trovy právneho zastúpenia nevyčíslil v správnej výške. Žalobca by mal nárok na náhradu trov konania spolu vo výške 295,52 Eur za úkony - prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom r. 2015 - 64,53 Eur + režijný paušál 8,39 Eur, podanie žaloby dňa 21.09.2015 vo výške 64,53 Eur + režijný paušál 8,39 Eur, späťvzatie žaloby 08.01.2017 - 66,00 Eur + režijný paušál 8,84 Eur, odvolanie zo dňa 08.03.2017 - 66,00 Eur + režijný paušál 8,84 Eur. Nakoľko si žalobca vyčíslil trovy prvoinštančného konania vo výške 149,16 Eur, súd mu takto uplatnené trovy priznal. Súd tiež priznal žalobcovi trovy odvolacieho konania vo výške 74,84 Eur za úkon podanie odvolania 66,00 Eur + režijný paušál 8,84 Eur. Súd tak priznal žalobcovi trovy konania pozostávajúce z uplatnených trov prvoinštančného konania vo výške 149,16 Eur a trov odvolacieho konania vo výške 74,84 Eur, t.j. spolu vo výške 224,00 Eur tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

10. V zmysle § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

12. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. Podľa § 263 ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

13. Podľa § 396 ods. 1 CSP ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

14. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení Okresný súd Rožňava zaviazal žalovaných 1./2./3./4./5./6./ spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi trovy konania v ich celkovej výške 224,00 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.