

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/91/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010393
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419010393.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 10.07.2019 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. Q. W., narodená XX.XX.XXXX v A. N., trvale bytom A. N.,
X. O. W. narodený XX.XX.XXXX v A. N., trvale bytom A. N., t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž. v inej trestnej veci,

s ú v i n n í , ž e

po tom, ako si obvinená Q. W. na nezistenom mieste, v čase približne o 21.00 h dňa 06.10.2018, dosiaľ presne nezisteným spôsobom, neoprávnene zaobstarala platobnú kartu, vystavenú na meno poškodenej Ľ. H., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom A. č. XXXX/X, A. N., vedenú v spoločnosti S. W., Y. X., ktorú mal v čase spáchania skutku v oprávnenej držbe poškodený D. H., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom A. č. X, A. N., túto následne bez vedomia a súhlasu oprávnenej osoby použila najprv obvinená Q. W. v prítomnosti obvineného O. W. v herni O. G., sídliacej na J. S. č. XX, A. N., kde vykonala celkom 3 bezkontaktné výbery hotovosti v celkovej výške 60,00 EUR, a to dňa 06.10.2018 v čase o 23.43 h vo výške 20,00 EUR, v čase o 23.45 h vo výške 20,00 EUR a dňa 07.10.2018 v čase o 00.03 h vo výške 20,00 EUR, po čom sa spoločne presunuli do herne O. G., sídliacej na J. P. H. Š. č. XX, A. N., kde ju následne spolu obidvaja obvinení Q. W. a O. W. použili tak, že vykonali celkom 3 bezkontaktné výbery hotovosti v celkovej výške 50,00 EUR, a to v čase o 00.32 h dňa 07.10.2018 vo výške 20,00 EUR, v čase o 00.32 h dňa 07.10.2018 vo výške 20,00 EUR a v čase o 00.33 h dňa 07.10.2018 vo výške 10,00 EUR, čím spôsobili poškodenej Ľ. H., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom A. č. XXXX/X, A. N., škodu vo výške 110,00 EUR, ktorú si táto v trestnom konaní neuplatňuje, pretože všetky neoprávnené výbery realizovali obvinení u obchodníka O.-W., X. H. E., A. N., v dôsledku čoho poškodenej S. W., Y. X., so sídlom M. A. č. X, W., IČO: XXXXXXXX (ďalej len „banka“) uhradila na základe reklamácie poškodenej Ľ. H. tejto sumu vo výške 110,00 EUR, ktorú si poškodenej banka uplatňuje v trestnom konaní,

t e d a

obvinená Q. W.

si neoprávnene obstarala platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho použila a poskytla inému,

obvinený O. W.

si neoprávnené obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho použil,
č í m s p á c h a l i

obvinená Q. W.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,

obvinený O. W.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinená Q. W.

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, s použitím ustanovenia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri nezistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej právnickej osobe S. W. Y.. X.. so sídlom W., M. A. číslo X, IČO: XXXXXXXXX, škodu vo výške 60,- €.

Obvinený O. W.

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, s použitím ustanovenia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad na ukladanie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/40/2019 zo dňa 28.03.2019, obvinenému doručený 28.03.2019, právoplatný dňa 28.03.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej právnickej osobe S. W. Y.. X.. so sídlom W., M. A. číslo X, IČO: XXXXXXXXX, škodu vo výške 50,- €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi,

plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.