

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 1Tos/56/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010330  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petr Kaňa  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4319010330.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Kaňu a členov senátu JUDr. Stanislava Libanta a JUDr. Lenky Kováčovej, v trestnej veci odsúdeného S. Y., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 23.05.2019, sp.zn. 2Pp/14/2019, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 9. júla 2019, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného S. Y., narodeného XX.XX.XXXX

**z a m i e t a,**

pretože bola podaná osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného S. Y. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda z 26.09.2016, sp.zn. 2T/41/2016 vo výmere 18 mesiacov so zaradením (pre jeho výkon) do ústavu na výkon trestu (odňatia slobody) so stredným stupňom stráženia.

Toto uznesenie súd I. stupňa vyhlásil na verejnom zasadnutí v prítomnosti odsúdeného dňa 23.05.2019.

Vychádzajúc zo zápisnice o verejnom zasadnutí, po vyhlásení napadnutého uznesenia a riadnom poučení o opravnom prostriedku, odsúdený vyhlásil, že sa výslovne vzdáva práva podať sťažnosť.

Napriek tomu odsúdený písomným podaním, odovzdaným na odoslanie v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce dňa 27.05.2019, podal sťažnosť proti napadnutému uzneseniu.

Podľa § 193 odsek 1 Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak

- a) nie je prípustná,
- b) bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť, alebo
- c) nie je dôvodná.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia a vyššie uvedených skutočností, nadriadený súd konštatuje, že nebol oprávnený (meritórne) preskúmať napadnuté uznesenie v zmysle § 192 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného poriadku, teda ani reagovať na dôvody odsúdeným v sťažnosti uvedené,

pretože odsúdený sa výslovne po vyhlásení napadnutého uznesenia práva podať sťažnosť vzdal, čo ho vylučuje z možnosti následne právne účinným spôsobom využiť toto jeho dispozičné oprávnenie.

Na tom základe nadriadený súd podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného proti napadnutému uzneseniu zamietol ako sťažnosť podanú osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.