

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2T/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619010155
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619010155.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd SVIDNÍK, samosudca JUDr. Matúš TARCALA, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 9. júla 2019, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná:

Y. Il.á, rod. Y., nar. XX.XX.XXXX vo L.,
bytom: J.. L. XXX/XX, L.

sa uznáva za vinnú, že

i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku č.k. 7P/9/2016-25 z 12.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.06.2016 bola ako matka zaviazaná prispievať na výživu syna Y. N., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou XX,- eur a na synaXX. N., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou XX,- eur do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starých rodičov XXXXY. a Y. Y., túto povinnosť vo L. ani inde riadne a v plnej miere neplnila a za obdobie od decembra 2018 až doposiaľ jej na výživnom vznikol dlh v sume 200,- eur,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l/, § 38 ods. 3 Tr. zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sa výkon trestu podmienienečne o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona súd obvinenej ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatila zameškané výživné.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.