

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/51/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010903
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219010903.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 9. júla 2019 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. M. A., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom
K., X. XX,

X. Z. A., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom
K., X. XX,

sú vinní, že

v Košiciach v mieste svojho bydliska v chatovej oblasti R. ako aj na iných miestach od presne nezistenej doby až do dňa 21.08.2018 spôsobovali fyzické a psychické utrpenie svojmu synovi mal. Y..A., nar. XX.XX.XXXX, spočívajúce v zanedbávaní nevyhnutnej osobnej starostlivosti, hygieny a zdravotnej starostlivosti, následkom čoho bola u maloletého Y..A., nar. XX.XX.XXXX, zistená ťažká plienková dermatitída, zapareniny za ušnicami, v krčných ryhách a pod oboma pazuchami, na dolných končatinách a ojedinele na chrbte a záhlaví prítomné ružové stopy charakteru štípancov, chudokrvnosť ťažkého stupňa, čím maloletého Y..A., nar. XX.XX.XXXX, ohrozovali na jeho fyzickom a psychickom zdraví,

teda

blízkej osobe spôsobovali fyzické a psychické utrpenie bezdôvodným odopieraním stravy, oddychu, spánku, odopieraním nevyhnutnej osobnej starostlivosti, hygieny a zdravotnej starostlivosti,

tým spáchali

zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzujú

Obvinený M. A.

Podľa § 208 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaraďuje obvineného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 79/2017 zo dňa 22.01.2018 (právoplatný 14.03.2018), ktorým bol obvinenému uložený pre trestný čin podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsiatich) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Obvinená Z. A.

Podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvinenej v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. g/ Trestného zákona ukladá obvinenej povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.