

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 10C/94/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5816202341
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5816202341.6

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, v spore žalobcu: V. F. K., r. K., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom B. XXX, práv. zast.: JUDr. Peter Vevurka, advokát, Námestovo, Ul. Mieru 312/13, proti žalovaným: 1/ Q. W., r. W., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXX, bytom B. XX, 2/ Q. W., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXX, bytom B. XX, žalovaní 1/ a 2/ práv. zast.: JUDr. Andrej Bryja, advokát, Námestovo, Hviezdoslavova 49, 3/ A. A., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom B. XXX, 4/ M. A., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom B. XXX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e zmiar uzavretý medzi stranami sporu dňa 14.01.2019 v nasledovnom znení:

1. Podielové spoluvlastníctvo žalobkyne: V. F. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom: B. XXX a žalovaných: 1/ Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, 2/ Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, 3/ A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, 4/ M. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, k nehnuteľnostiam - pozemkom vedeným ako E-KN parc. č. XXXX/X o výmere XXXX m2 trvalé trávnaté porasty a E-KN parc. č. XXXX/X o výmere XX m2 orná pôda, zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, k. ú. a obec B., s a z r u š u j e.

2. Nehnuteľnosti, pozemky vedené ako E-KN parc.č. XXXX/X o výmere XXXX m2 trvalé trávnaté porasty a E-KN parc. č. XXXX/X o výmere XX m2 orná pôda, zapísané na liste vlastníctva č. XXXX, k. ú. a obec B., s a p r i k a z u j ú do podielového spoluvlastníctva žalovaného 1/ Q. W., v podiele X/XX-in, do podielového spoluvlastníctva žalovaných 1/ Q. W. a 2/ Q. W. v podiele XX/XX-in (v režime BSM), do podielového spoluvlastníctva žalovaných 3/ A. A. a 4/ M. A. v podiele X/XX.-in (v režime BSM).

3. Žalovaní 1/ a 2/ s a z a v ä z u j ú zaplatiť žalobkyni peňažnú náhradu v celkovej výške 1100,- Eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet žalobkyne.

4. Účastníci v y h l a s u j ú, že považujú za usporiadaný celý predmet sporu.

5. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

II. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou prijatou tunajším súdom dňa 09.05.2016 domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, k. ú. B., - pozemkom: parcele E-KN č. XXXX/X, trvalé trávnaté porasty o výmere XXXX m2, a parcele E-KN č. XXXX/X orná pôda o výmere XX m2, buď reálnou deľbou alebo prikázaním veci za náhradu niektorému so spoluvlastníkov.

2. Uzneseniami č.k. 10C/94/2016-28 zo dňa 15.05.2018 a č.k. 10C/94/2016-36 zo dňa 16.10.2018 súd nariadil znalecké dokazovanie za účelom určenia reálnej del'by nehnuteľností.
3. Dňa 15.02.2019 bol zo právnym zástupcom žalovaných 1/ a 2/ súdu doručený návrh na schválenie zmiernu uzatvoreného dňa 14.01.2019.
4. Uznesením č.k. 10C/94/2016-73 zo dňa 30.05.2019 bolo znalecké dokazovanie za účelom určenia reálnej del'by nehnuteľností zrušené, nakoľko strany sporu súdu oznámili, že dospeli k dohode o predmete sporu.
5. Podľa § 148 ods. 1 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.
6. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
7. Súd preskúmal zmier uzavretý stranami sporu a dospel k záveru, že tento zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
8. Súd nepriznal náhradu trov konania žiadnej zo strán sporu vzhľadom k tomu, že takto sa dohodli v samotnom texte schvaľovaného zmiernu.
9. Súd rozhodne o vrátení časti zaplateného súdneho poplatku podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov osobitným uznesením.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozhodnutia nie je odvolanie prípustné (§ 357 CSP a contrario).

Proti výroku II. tohto rozhodnutia možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 1 a 2 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).