

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 8C/97/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515207480  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3515207480.5

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: WM Consulting & Communication, s.r.o., so sídlom Piešťany, Žilinská cesta 130, IČO: 34 127 798, zast. Roman Kvasnica a partneri s.r.o., so sídlom Piešťany, Žilinská cesta 130, IČO: 36 866 598, proti žalovanému: Z. E., J.. XX.XX.XXXX, G. Č. XXX, Y.Č.. U. N. N. O. Z., G. K. Z. XXX, zastúpený opatrovníkom: Z. S., J.. XX.XX.XXXX, G. K. XXX, opatrovník zastúpený: JUDr. Mária Cagalová, advokátka v Novom Meste nad Váhom, Poľovnícka 10, o zaplatenie 2.778,82 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier medzi stranami sporu nasledovného znenia:

„Žalobca odpúšťa žalovanému dlh zo zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 22.10.2008.

Žalovaný súhlasí s odpustením dlhu zo zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 22.10.2008.

Odpustením dlhu dlh zo zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 22.10.2008 zaniká.

Žiadna zo strán konania nemá nárok na náhradu trov konania.“

II. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 83,25 Eur a žiada prevádzkovateľa platobného systému Slovenská pošta, a.s., 975 99 Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, aby túto sumu vrátil žalobcovi najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

### odôvodnenie:

1. Žalobca WM Consulting & Communication, s.r.o., so sídlom Piešťany, Žilinská cesta 130, IČO: 34 127 798 (ďalej len „Žalobca“) sa podanou žalobou domáhal, aby súd žalovaného zaviazal k zaplateniu sumy 2.778,82 Eur spolu s 15,95% ročným úrokom zo sumy 2.375,34 Eur od 26.09.2014 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 2.375,34 Eur od 26.09.2014 do zaplatenia a k náhrade trov konania spočívajúcej v súdnom poplatku zaplatenom za žalobu vo výške 166,50 Eur a v trovách právneho zastúpenia vo výške 287,04 Eur. Žalobca uviedol, že právny predchodca žalobcu spoločnosť Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 (ďalej len „Právny predchodca žalobcu“), uzatvoril so žalovaným dňa 22.10.2008 Zmluvu o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX (ďalej len „Zmluva“). Na základe Zmluvy bol žalovanému poskytnutý úver výšky 50.000,- Sk (1.659,70 Eur) s dohodnutou pevnou ročnou úrokovou sadzbou vo výške 15,65%. Podpísaním Zmluvy sa žalovaný zaviazal poskytnutý úver splatiť v 84 mesačných splátkach po 1.053,- Sk (34,95 Eur) mesačne, splatných k 20. dňu v kalendárnom mesiaci. Prvá splátka úveru bola splatná dňa 20.11.2008 a posledná splátka mala byť splatná ku dňu 20.10.2015. Ročná percentuálna miera nákladov bola dohodnutá vo výške 21,59% a priemerná výška RPMN vo výške 20,40%. Pretože žalovaný porušil povinnosť splácať poskytnutý úver riadne a včas, vyzval ho listom zo dňa 15.08.2014 k úhrade dlžnej sumy, žalovaný tak však neurobil a dlžné splátky neuhradil. Nakoľko žalovaný porušil povinnosti

vyplývajúce zo Zmluvy, Právny predchodca žalobcu pristúpil k vyhláseniu splatnosti poskytnutého úveru, a to ku dňu 09.09.2014. Žalobca nadobudol pohľadávku na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 1352/2014/CE zo dňa 25.09.2014. Oznámením zo dňa 07.10.2014 upovedomil Právny predchodca žalobcu žalovaného o postúpení pohľadávky. Výzvou zo dňa 16.03.2015 Právny predchodca žalobcu vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy. Predmetná pohľadávka ku dňu 25.09.2014, t.j. ku dňu postúpenia pohľadávky, predstavuje dlh vo výške 2.778,82 Eur, z toho istina v sume 2.375,34 Eur a príslušenstvo v sume 403,48 Eur. Vzhľadom k nezaplateniu dlžnej sumy žalovaným, žalobca pristúpil k jej vymáhaniu súdnou cestou.

2. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 8C/97/2015-31 zo dňa 03.11.2015, proti ktorému podal opatrovník žalovaného v zákonom stanovenej lehote odpor s vecným odôvodnením.

3. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8C/97/2015-49 zo dňa 25.04.2017 súd zrušil vyššie uvedený platobný rozkaz v celom rozsahu.

4. V podaní zo dňa 12.11.2018, doručenom súdu dňa 15.11.2018 strany sporu vyjadrili svoju vôľu uzavrieť zmier.

5. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť.

6. Podľa § 148 ods. 2 C.s.p., súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobca a žalovaný uzavreli v priebehu konania zmier po otvorení prvého pojednávania, súd ho schválil v takom znení ako je uvedený v časti vo výroku I. tohto rozhodnutia, nakoľko nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

8. V časti náhrady trov konania súvisiacich so súdnym konaním súd schválil dohodu strán sporu s tým, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania. Nakoľko sa strany o nároku na náhradu trov konania dohodli a táto dohoda je súčasťou zmiery, o ktorého súdne schválenie strany žiadali, odvolanie v tejto časti nie je prípustné.

9. Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiery do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiery po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

10. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatu vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

11. Podľa § 11 ods. 12 zákona o súdnych poplatkoch, ak daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému nevráti poplatok alebo preplatu v lehote uvedenej v odseku 6, je povinný zaplatiť poplatníkovi úrok z omeškania z poplatku alebo preplatku, ktorý sa mal vrátiť, vo výške trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky platnej v deň vrátenia poplatku alebo preplatku. Ak trojnásobok základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky nedosiahne 5 %, pri výpočte úroku sa namiesto

trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky použije ročná úroková sadzba 5 %. Úrok z omeškania sa priznáva za každý deň omeškania vrátenia poplatku alebo preplatku až do dňa ich vrátenia.

12. Žalobca zaplatil dňa 25.09.2015 súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 166,50 Eur. Keďže k schváleniu zmieru v tomto konaní došlo po otvorení prvého pojednávania vo veci samej, súd v zmysle § 11 ods. 7 zákona o súdnych poplatkoch vracia žalobcovi 50% zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 166,50 Eur, t.j. sumu 83,25 Eur. Súdny poplatok bude žalobcovi vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 C.s.p.)