

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 57Ek/1058/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119317946
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119317946.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti povinnému: Q.. N. C., Y.. XX.XX.XXXX, L. E. C. XXXX/XX, Y. P., o vymoženie 1216,34 eur s prísl. a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.06.2019 domáhal od povinného vymoženiu sumy 1216,34 eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky 10Csp/90/2018 zo dňa 23.08.2018, právoplatného a vykonateľného dňa 01.10.2018.

2. Návrh na vykonanie exekúcie autorizoval zamestnanec oprávneného - Dáša Daňova, kvalifikovaným certifikátom typu PNO (pre identifikáciu na základe rodného čísla), t.j. občianskym preukazom.

3. Súd dňa 03.07.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a to v časti „J Prílohy“ doložil plnomocenstvo autorizované splnomocniteľom podľa § 23 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zarúčenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente.

4. Výzva na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie bola oprávnenému doručená dňa 04.07.2019. Oprávnený v rámci lehoty na odstránenie väd návrhu doručil súdu podanie k spisovej značke sp. zn. 57Ek/1058/2019, v ktorom uviedol: „Na základe Výzvy na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 3.7.2019 oznamujem, že v časti „J Prílohy“ - Poverenie (plnomocenstvo) má na poslednej strane Osvedčovaciu doložku od notárky JUDr. Ľ. Chodelkovej. Uvedené poverenie nám bolo takto od notárky doručené, a tak ho považujeme za dostačujúce“. Zároveň ako prílohu tohto podania priložil poverenie v rovnakej forme ako pôvodne pri návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 21.06.2019.

5. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

6. Podľa § 48 ods. 7 Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára,

ktorý sa zverejní na webovom sídle ministerstva. Návrh musí byť autorizovaný, inak sa naň neprihliada. Listiny, ktoré je potrebné pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie, sa podávajú elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 35 ods. 1 písm. b) zákona o e-Governmente konverzia je postup, pri ktorom je celý, bežne zmyslami vnímateľný, informačný obsah pôvodného dokumentu v listinnej podobe transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu.

8. Podľa § 35 ods. 2 zákona o e-Governmente zaručenou konverziou je konverzia s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu a jeho použiteľnosti na právne úkony vykonaná postupom pre zaručenú konverziu podľa štvrtej časti.

9. Podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b)

a) transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument,

b) vytvorí osvedčovaciu doložku vo forme elektronického dokumentu,

c) autorizuje osvedčovaciu doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečiatku,

d) vytvorí záznam o vykonanej zaručenej konverzii.

10. Oprávnený priložil k návrhu na vykonanie exekúcie poverenie pre zamestnanca, ktorým ho poveril okrem iného zastupovaním oprávneného pred súdmi. Nakoľko exekučné konanie v zmysle § 48 ods. 7 Exekučného poriadku prebieha v elektronickej forme, účastníci sú povinní všetky dokumenty predkladať v elektronickej forme podľa ustanovení Exekučného poriadku a zákona o e-Governmente. Pokiaľ ide o udelenie splnomocnenia (poverenia) inej osobe, aby konala za účastníka exekučného konania v elektronickej forme, tento postup upravuje zákon o e-Governmente.

11. V zmysle zákona o e-Governmente možno udeliť splnomocnenie osobe viacerými spôsobmi, napr., splnomocnenie autorizuje sám splnomocniteľ kvalifikovaným elektronickým podpisom (§ 23 ods. 1 písm. a) bod. 1 zákona o e-Governmente). Oprávnený si vybral spôsob udelenia splnomocnenia pomocou zaručenej konverzie, t.j. konverziou dokumentu s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu.

12. Súd v tomto bode odkazuje na uznesenie Ústavného súdu SR z 31. mája 2018, sp. zn. IV. ÚS 342/2018 podľa ktorého: „Keďže Exekučný poriadok neobsahuje ustanovenia o preukazovaní oprávnenia konať za inú osobu alebo v jej mene, ako lex generalis sa použije § 92 C. s. p., podľa ktorého musí byť splnomocnenie udelené splnomocniteľom písomne. V exekučnom konaní ako konaní, ktoré je možné iniciovať výlučne elektronicky, je vylúčené preukázať oprávnenie konať v mene inej osoby udelením splnomocnenia v listinnej podobe. Na elektronickú podobu splnomocnenia sa preto použijú ustanovenia zákona e-Governmente, a to konkrétne § 23 upravujúci autorizáciu a preukazovanie oprávnenia konať v mene inej osoby. Ak oprávnenie konať vzniká udelením splnomocnenia, citované ustanovenie vyžaduje na dokumente preukazujúcom oprávnenie konať v mene inej osoby autorizáciu splnomocniteľom, keďže iba autorizácia splnomocniteľom preukazuje autenticitu splnomocniteľa ako osoby, ktorá splnomocnenie udelila. Autorizácia splnomocnenia advokátom ako splnomocnencom nie je postačujúca, pretože preukazuje len autenticitu splnomocnenca, a teda skutočnosť, že advokát plnú moc prijal. Ak splnomocniteľ nedisponuje možnosťou autorizácie, t. j. elektronického podpisania, za účelom zachovania právnych účinkov pôvodného listinného splnomocnenia a jeho použiteľnosti pri vykonávaní úkonov v mene oprávneného ako účastníka konania v exekučnom konaní ostáva jedinou možnosťou vykonanie zaručenej konverzie splnomocnenia opatreného vlastnoručným podpisom splnomocniteľa z listinnej podoby do elektronickej podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente tak ako ju definuje § 35 ods. 2 zákona o e-Governmente.“

13. Zaručená konverzia, ktorou je dokument v listinnej forme transformovaný do elektronickej formy (§ 35 ods. 1 písm. b) zákona o e-Governmente) vyžaduje presný postup, ktorý je uvedený v § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, ktorý sa skladá zo štyroch krokov, pričom ani jeden krok nesmie byť vynechaný. Pri tomto type zaručenej konverzie sa v prvom rade transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument, následne sa vytvorí osvedčovacia doložka. Takto vytvorený

elektronický dokument aj s osvedčovací doložkou musí osoba, ktorá vykonáva zaručenú konverziu autorizovať a pripojiť časovú doložku. Posledným ktorom je vytvorenie záznamu o vykonanej konverzii.

14. Oprávnený predložil súdu poverenie, ktorému absentoval tretí krok pri zaručenej konverzii - autorizovanie elektronického dokumentu spolu s osvedčovací doložkou a pripojenie časovej pečiatky. Ako už bolo vyššie uvedené pri zaručenej konverzii musia byť splnené všetky štyri podmienky postupu zaručenej konverzie.

15. Zaručenú konverziu pre oprávneného vykonáva JUDr. Ľudmila Chodelkova, notár. Súd šetrením v iných konaniach oprávneného na tunajšom súde zistil, že vyššie uvedený notár vykonáva zaručenú konverziu správne v zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona o e-Governmente, nakoľko v konaniach, v ktorých je poverený zamestnanec oprávneného - N.. N. S.: sp. zn.: 61Ek/1060/2019; 3Ek/1060/2019; 27Ek/1060/2019 ale aj zamestnanec oprávneného N.. P. R.: sp. zn: 27Ek/1059/2019 a ďalších je poverenie pre zamestnanca pripojené správne aj s autorizovaním dokumentu a osvedčovacej doložky. Naopak v každom konaní oprávneného, v ktorom sú poverení zamestnanci: Z. Z. a Q.. N. I. sú poverenia pre zamestnancov pripájané ako dokumenty vo formáte „pdf“ - teda neautorizované. Na základe tejto pravidelnosti pripájania poverenia so zaručenou konverziou v zmysle zákona o e-Governmente pri konkrétnych zamestnancoch a nedodržaním zákonnej formy zaručenej konverzie poverenia pri iných zamestnancoch možno vyvodiť záver, že k vytýkanej vade dochádza na strane oprávneného, pri manipulácii s dokumentom, ktorý je oprávnenému doručený od notára (napr. uložením pôvodne „.xzep alebo .zep“ dokumentu do .pdf dokumentu)

16. Keďže oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplnil v súlade s výzvou, a to nepredložil splnomocnenie osobe, ktorá podala návrh na vykonanie exekúcie, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.