

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 2Er/832/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913210149
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Barilová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7913210149.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: O2 Slovakia, s.r.o., IČO: 35848863, Einsteinova 24, 851 01 Bratislava zast.: Mgr. Ľudovít Pavela, Mlynská 2, 040 01 Košice proti povinnému: T. M., nar. XX.XX.XXXX, K., Hlavná XX/XX, XXX XX R. na vymożenie uloženej povinnosti 509,66 Eur s prísl. a trovy exekúcie, takto ,

rozhodol:

- I. Exekúciu súd **zastavuje**.
- II. Súdnemu exekútorovi sa **nepriznáva** náhrada trov exekúcie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu -vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Trebišove Číslo konania 12C/25/2011-50, 12C/25/2011-57 zo dňa 11.3.2011, 27.12.2012, podal u súdneho exekútora návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému.
2. Okresný súd Trebišov poverením č. 5811 095544* zo dňa 16.07.2013 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Mária Hlavňová Sídlo exekútorského úradu Hlavná 115, 040 01 Košice.
3. Podaním zo dňa 25.06.2019 podal oprávnený návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, pretože na podanom návrhu na vykonanie exekúcie naďalej netrvá.
4. Podľa ust. § 57 ods.1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok) exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten , kto navrhol jej vykonanie.
5. Vzhľadom na návrh oprávneného, ktorý jediný on sám ako dominus litis, je oprávnený disponovať návrhom na vykonanie exekúcie, súd rešpektujúc toto jeho právo exekúciu podľa vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku zastavil.
6. Vzhľadom na návrh oprávneného a podľa vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.
7. Podľa ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
8. Nakoľko súdny exekútor oznámil súdu, že si náhradu trov exekúcie v tomto exekučnom konaní neuplatňuje, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.