

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8P/134/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823201937  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8823201937.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Silviou Šviderskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja toho času C. D. E. F. G. H., B. XX, H., obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov, matky I. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. J. XX a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. K. XXX, B. L. M., o opakované uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

Súd ukladá maloletým deťom A. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny H., ulica B. XX, H., najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Na základe podnetu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou tunajší súd uznesením č. k. 8P/134/2023 - 10 zo dňa 24.11.2023 začal bez návrhu konanie o uloženie opakovaného výchovného opatrenia vo forme pobytu maloletých detí v Centre pre deti a rodiny H.. Z obsahu podnetu vyplýva, že rodičia maloletých detí toho času nežijú v spoločnej domácnosti, nakoľko matka opätovne odchádza s maloletým F. B., nar. XX.XX.XXXX z domácnosti partnerových rodičov N. B., nar. XX.XX.XXXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. K. XXX, B. L. M.. Dôvodom odchodu matky z domácnosti partnerových rodičov má byť skutočnosť, že v ich domácnosti dochádza k pravidelným hádkam a to hlavne kvôli nedostatočným finančným prostriedkom, s ktorými nevedia hospodárne narábať. Dňa 02.10.2023 vykonal pracovník sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou sociálne zisťovanie v domácnosti matkiných rodičov v obci G. J., kde boli zistené následné skutočnosti. Matka maloletých detí udáva, že do domácnosti svojich rodičov prišla pred týždňom aj s maloletým F. B., nar. XX.XX.XXXX. K svojim rodičom prišla potom, čo medzi ňou, ostatnými členmi rodiny a otcom detí F. B., nar. XX.XX.XXXX dochádzalo k neustálym hádkam, hlavne kvôli peniazom a nadmernému požívaniu alkoholických nápojov, ako členov rodiny, tak aj otca maloletých detí. Do domácnosti partnerových rodičov sa už neplánuje vrátiť a chce zotrvať pri svojich rodičoch aj s maloletým F.. Domácnosť starých rodičov z matkinej strany N. E., nar. XX.XX.XXXX a K. E., nar. XX.XX.XXXX je zariadená účelovo, základným nábytkom. Hygiena a čistota obydlija je na nízkej úrovni, avšak členovia domácnosti sa snažia udržiavať poriadok a čistotu. Sociálne zariadenie nie je súčasťou domácnosti. Bytové podmienky sú stiesnené vzhľadom na vyšší počet obyvateľov tejto domácnosti. S výchovou a starostlivosťou o maloletého F. B. matke vypomáhajú ostatní členovia rodiny. Do spolupráce s rodinou je zapojené aj Centrum pre deti a rodiny J. L. M., ktoré v rodine vykonáva odbornú metódu práce na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa podľa §11 ods. 3 písm. b) bod 2 zákona 305/2005 Z.z. o

sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Starostlivosť maloletým deťom A. a A. do ich umiestnenia zabezpečovala ich matka s pomocou starej matky, N. E., nakoľko sa v tom čase matka maloletých detí nachádzala pri svojich rodičoch a s otcom maloletých detí nežila. Dôvodom bolo nadmerné používanie alkoholických nápojov otcom maloletých detí ako aj stiesnené bytové podmienky. Matka neprejavovala v starostlivosti o maloleté deti záujem a výživa maloletých detí bola nedostatočná. Maloleté deti A. a A. B. boli do Centra pre deti a rodiny H. umiestnené dňa 16.03.2023 na základe uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn.8P/36/2023 zo dňa 08.03.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 30.03.2023 a vykonateľnosť 08.03.2023. Dňom príchodu do Centra boli maloleté deti spoločne umiestnené do profesionálnej náhradnej rodiny, kde prosperujú. Profesionálny rodič s nimi absolvuje základné a odborné zdravotné vyšetrenia podľa odporúčania pediatra. Zdravotný stav maloletého A. je v norme, príberá na váhe, na podnety reaguje primerane. Maloletá A. bola do Centra pre deti a rodiny prijatá pracovníkmi sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately J. L. M. zo zdravotníckeho zariadenia. Dieťa bolo apatické, podvyživené s črevnými problémami. Dieťa absolvovalo preventívne neurologické vyšetrenie s odporúčaním na rehabilitáciu. V jej zdravotnom stave badať mierne zlepšenie, pomaly príberá na váhe, začala reagovať na podnety, avšak jej zdravotný stav nie je v norme. Dieťa je pravidelne sledované pediatrom. Od umiestnenia detí v zariadení ich telefonicky kontaktoval otec F. B.. Išlo o krátke telefonáty, kedy sa informoval ako sa maloleté deti majú a o možnostiach návštevy detí v zariadení. Centrum pre deti a rodiny H. eviduje doposiaľ jednu osobnú návštevu rodičov maloletých detí v zariadení. Rodičia maloletých detí prejavujú snahu o zlepšenie svojich podmienok vo veci návratu maloletých detí do prirodzeného rodinného prostredia len verbálne a do dnešného dňa nenastali žiadne pozitívne zmeny nato, aby mohli maloleté deti prebrať do svojej osobnej starostlivosti. Vzťah rodičov maloletých detí nie je stabilný a matka maloletých detí od ich otca pravidelne odchádza k svojim rodičom, kde nejaký čas zotrva a následne sa opäť vráti k otcovi maloletých detí. Maloleté deti sú v Centre pre deti a rodiny H. od 17.09.2023 umiestnené na základe rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/79/2023 zo dňa 30.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.07.2023 o výchovnom opatrení a to formou pobytu v Centre pre deti a rodiny H. na dobu najdlhšie šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Nakoľko na strane rodičov maloletých detí nedošlo k takým zmenám, ktoré by umožňovali zabezpečovať maloletým deťom starostlivosť v prirodzenom rodinnom prostredí a psychický, fyzický a sociálny vývin maloletých detí by mohol byť v prirodzenom rodinnom prostredí vážne ohrozený a nikto z príbuzných o maloleté deti neprejavil záujem, je toho času v najlepšom záujme maloletých detí opakované uloženie výchovného opatrenia a to umiestnením v Centre pre deti a rodiny H., ul. B. XX, H., na dobu najdlhšie šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

2. Rodičia sa vo veci nevyjadrili, pojednávania sa nezúčastnili.

3. Kolízny opatrovník odporúčal uložiť maloletým deťom opakované výchovné opatrenie vo forme ich pobytu v Centre pre deti a rodiny H..

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s podnetom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, správou kolízneho opatrovníka, správou Centra pre deti a rodiny H., lustráciou rodičov v Sociálnej poisťovni, oboznámením sa s pripojenými spismi tunajšieho súdu sp. zn. 8P/36/2023, 8P/79/2023 a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

5. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/36/2023 - 14 zo dňa 08.03.2023 o nariadení neodkladného opatrenia boli mal. deti B. zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny H., B. XX, H., na obdobie šiestich mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia. Podľa odôvodnenia uznesenia rodičia mal. detí nežili v spoločnej domácnosti. Osobnú starostlivosť mal. deťom zabezpečovala matka s pomocou starej matky. Matka však nemala zabezpečené vhodné podmienky na poskytovanie primeranej osobnej starostlivosti mal. deťom, jej rodičovské zručnosti, schopnosti boli nedostatočné. Starostlivosť o mal. deti bola zo strany matky zanedbávaná, hygiena domácnosti, ako aj mal. detí bola na nedostatočnej úrovni, matka mal. deťom nezabezpečovala primeranú výživu vyhovujúcu veku mal. detí, ako ani potrebnú zdravotnú starostlivosť, v dôsledku čoho ohrozovala zdravý vývoj mal. detí. Otec mal. detí vo zvýšenej miere požíval alkoholické nápoje a nemal záujem o deti sa postarať.

6. Tunajší súd rozsudkom č. k. 8P/79/2023 - 27 zo dňa 30.06.2023 uložil maloletým deťom A. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a

rodiny H., ul. B. XX, H., najdlhšie na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.07.2023.

7. Kolízny opatrovník v písomnej správe zo dňa 14.12.2023 potvrdil skutočnosti uvádzané v podnete úradu práce, na základe ktorých začal súd vo veci konať aj bez návrhu. Ďalej uviedol, že matka odišla s maloletým F. B., nar. XX.XX.XXXX z domácnosti svojich rodičov. Dôvodom odchodu matky z domácnosti rodičov má byť skutočnosť, že otec I. E. sa mal na nej v mesiaci október vo večerných hodinách dopustiť sexuálneho zneužitia. Otec I. E. sa toho času nachádza v ústave na výkon trestu odňatia slobody a vo veci sa stále koná. Matka obýva s maloletým F. B., nar. XX.XX.XXXX a jej terajším partnerom G. O., nar. XX.XX.XXXX svojpomocne postavený príbytok s jednou miestnosťou bez sociálneho zariadenia. Príbytok je zariadený najnutnejším nábytkom. V domácnosti nie je zavedená elektrická energia ani voda. Hygiena bola v čase sociálneho zisťovania na nižšej, ale požadovanej úrovni. Matka je poberateľkou rodičovského príspevku v sume 345,20 € mesačne a prídavku na maloletého F. v sume 60 € mesačne. Partner matky pracuje na dohodu vo firme P. v automobilovom priemysle v L. ako pomocník. Pracuje údajne len dva dni v týždni cez víkend a jeho príjem je 65 € za dva dni. Otec maloletých detí F. B. je toho času nezamestnaný a nie je v evidencii ÚPSVaR Vranov nad Topľou ako uchádzač o zamestnanie. Vykonáva len príležitostné brigády. Otec detí naďalej obýva domácnosť svojich rodičov v meste B. L. M.. K dispozícii majú členovia domácnosti dve miestnosti, ktoré sú vybavené nevyhnutným nábytkom. V domácnosti sa nachádza aj sociálne zariadenie. Bytové podmienky rodiny sú stiesnené, nakoľko domácnosť obývajú aj iní členovia rodiny. Maloleté deti A. a A. B. boli do Centra pre deti a rodiny H. umiestnené dňa 16.03.2023 na základe uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/36/2023 zo dňa 08.03.2023. Dňom príchodu do centra boli maloleté deti spoločne umiestnené do profesionálnej náhradnej rodiny, kde prospievajú. Zdravotný stav maloletého A. je v norme, priberá na váhe, na podnety reaguje primerane. Maloletá A. bola do centra pre deti a rodiny prijatá pracovníkmi sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou zo zdravotníckeho zariadenia. Dieťa bolo apatické, podvyživené s črevnými problémami. V jej zdravotnom stave badať mierne zlepšenie, pomaly priberá na váhe, začala reagovať na podnety, avšak jej zdravotný stav nie je v norme. Dieťa má na oku pigmentovú škvrnu, ktorá je sledovaná očným lekárom. Dieťa je pravidelne sledované pediatrom. A. celkovo zaostáva vo vývine, má poruchy jemnej motoriky, vydáva monotónne zvuky. Od umiestnenia detí v zariadení ich telefonicky kontaktoval otec. Išlo o krátke telefonáty, kedy sa informoval ako sa maloleté deti majú a o možnostiach návštevy detí v zariadení. Dňa 19.09.2023 rodičia osobne navštívili maloleté deti v zariadení. Rodičia maloletých detí prejavujú snahu o zlepšenie svojich podmienok vo veci návratu maloletých detí do prirodzeného rodinného prostredia len verbálne a doposiaľ nenastali žiadne pozitívne zmeny nato, aby mohli maloleté deti prebrať do svojej osobnej starostlivosti, skôr naopak. Vzťah rodičov maloletých detí nie je stabilný a matka maloletých detí od ich otca pravidelne odchádza, toho času žije s novým partnerom v okrese M.. Maloleté deti sú v Centre pre deti a rodiny H. umiestnené od 17.09.2023 na základe rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/79/2023 zo dňa 30.06.2023, právoplatného dňa 19.07.2023, ktorým bolo mal. deťom uložené výchovné opatrenie, a to formou pobytu v Centre pre deti a rodiny H. na dobu najdlhšie šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Na strane rodičov maloletých detí nedošlo k takým zmenám, ktoré by umožňovali návrat detí do prirodzeného rodinného prostredia, nikto z príbuzných o maloletých neprejavil záujem, preto je v ich najlepšom záujme opakované uloženie výchovného opatrenia.

8. Podľa správy Centra pre deti a rodiny H. maloleté deti boli dňom príchodu do centra pre deti a rodiny spoločne umiestnené do profesionálnej náhradnej rodiny. Deti prospievajú, profesionálny náhradný rodič s nimi absolvoval základné a odborné zdravotné vyšetrenia podľa odporúčania pediatričky. Dňa 19.09.2023 boli obaja rodičia na návšteve detí v CDR. Dňa 04.10.2023 sa uskutočnila prípadová konferencia na ÚPSVaR Vranov nad Topľou, kde sa dostavil len otec detí a uviedol, že si chce deti vziať do svojej starostlivosti.

9. Podľa § 37 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

11. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. Podľa § 37 ods. 7, ods. 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

13. Systém výchovných opatrení je budovaný systematicky od miernejších zásahov k vážnejším zásahom. Hmotnoprávnou podmienkou uloženia výchovného opatrenia je, že to vyžaduje záujem dieťaťa. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd hodnotí v spolupráci s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, aj neštátnych subjektov a zariadení.

14. V danom prípade vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že je potrebné v záujme maloletých detí uložiť opakované výchovné opatrenie tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Maloleté deti sa toho času nachádzajú v Centre pre deti a rodiny H.. Dôvodom ich umiestnenia v zariadení bola skutočnosť, že rodičia maloletých nežili v spoločnej domácnosti a matka starostlivosť o deti nezvládala, v jej osobnej starostlivosti bol ohrozený priaznivý fyzický aj psychický vývin detí.

15. Súd mal za preukázané, že od posledného rozhodnutia súdu sa pomery na strane rodičov nezlepšili v takej miere, aby bol možný návrat detí do domáceho prostredia, bez pochybností o ohrození ich zdravia, života. Uloženým výchovným opatrením bude zabezpečený priaznivý vývin maloletých a rodičom je poskytnutá lehota na úpravu ich rodinných, sociálnych pomerov tak, aby v budúcnosti mohli prevziať osobnú starostlivosť o deti. Súd bude sledovať vykonávanie výchovného opatrenia prostredníctvom orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, úradu práce.

16. Ak súd zistí, že výchovné opatrenie splnilo sledovaný účel, rozhodnutie zruší.

17. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Účastníci konania, ktorí sa voči tomuto rozsudku vzdali práva odvolania, odvolanie podať nemôžu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.