

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 7Nt/6/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419010120  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5419010120.1

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín samosudcom JUDr. Rastislavom Plutinským, o žiadosti odsúdeného W. M. o zahľadenie odsúdenia, v Dolnom Kubíne dňa 10.07.2019, takto

### rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. z a h l a d z u j e u odsúdeného W. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. D., právne zast. Advokátska kancelária JUDr. ŠKERDA, s.r.o., so sídlom Radlinského 1727/49, Dolný Kubín, IČO: 36 858 501, s účinkami podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. odsúdenie na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 3T/118/1999 zo dňa 20.10.1999.

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. z a h l a d z u j e u odsúdeného W. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. D., právne zast. Advokátska kancelária JUDr. ŠKERDA, s.r.o., so sídlom Radlinského 1727/49, Dolný Kubín, IČO: 36 858 501, s účinkami podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. odsúdenie na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac nepodmienečne, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/138/2001 zo dňa 06.11.2001.

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., s poukazom na § 92 ods. 3 Tr. zák. z a h l a d z u j e u odsúdeného W. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. D., právne zast. Advokátska kancelária JUDr. ŠKERDA, s.r.o., so sídlom Radlinského 1727/49, Dolný Kubín, IČO: 36 858 501, s účinkami podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. odsúdenie na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/43/2012 zo dňa 26.11.2012.

### odôvodnenie:

Dňa 21.05.2019 bola Okresnému súdu Dolný Kubín doručená žiadosť odsúdeného o zahľadenie jeho odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 3T/118/1999 zo dňa 20.10.1999, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/138/2001 zo dňa 06.11.2001 a odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/43/2012 zo dňa 26.11.2012. Vo svojej žiadosti odsúdený okrem iného uviedol, že od roku 2014, keď bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody za spáchanie posledného trestného činu, vedie riadny a usporiadaný život, vzorne sa správa, nedopustil sa žiadneho trestného činu, napriek svojim životným pochybeniam sa snaží začleniť do spoločnosti, aby mohol riadne žiť ako v osobnom, tak aj v pracovnom živote; v súčasnosti je zamestnaný v občianskom združení s názvom OBČIANSKE ZDRUŽENIE RÓMOVIA NAPREDUJÚ DOPREDOU, so sídlom Masarykova 2717/10, Prešov, IČO: 50 985 621. Neustále však naráža na prekážku, že nie je bezúhonný, čo vyplýva z jeho výpisu z registra trestov. Je toho názoru, že uloženými trestami bol dostatočne potrestaný a voči jeho osobe mali prevýchovný účinok. Vo svojom živote to nemal ľahké, vyrastal v detskom domove, musel sa spoliehať sám na seba a pre svoju nerozvážnosť sa dopustil aj prvého trestného činu ešte v detskom domove. Aktívne sa pokúšal nájsť si prácu, snaží sa zaradiť do normálneho života, nájsť si plnohodnotné zamestnanie alebo sa uplatniť v oblasti podnikania, aby si vytvoril dôstojné podmienky pre svoj život a práve preto žiada o zahľadenie odsúdenia. Ako jeden zo zakladateľov sa podieľal na založení občianskeho združení RÓMOVIA NAPREDUJÚ DOPREDOU, ktoré vzniklo v roku 2011 a má veľmi

dobré výsledky. Na základe uznesenia predsedníctva občianskeho združenia bolo jeho predsedníctvo predĺžené o ďalšie tri roky. V rámci združenia sa so svojimi kolegami snaží zapájať do rôznych projektov a podujatí pre Rómov. Podarilo sa im založiť komunitné centrum predovšetkým pre rómske deti a mládež, kde im pomáhajú odborní pracovníci ako aj mladí aktivisti združenia. Prostredníctvom občianskeho združenia taktiež založili futbalový klub, v ktorom sú evidovaní výlučne hráči obce Žehňa. Taktiež sa im v rámci združenia podarilo vytvoriť pracovné miesta pre 15 mladých ľudí, ktorým pomohli zlepšiť kvalitu ich života. Odsúdený v žiadosti uviedol, že chce svojím konaním práve tým ľuďom, ktorí sú v podobnej situácii ako on byť príkladom. Odsúdený napokon uviedol, že výsledok dobrej práce v rámci občianskeho združenia sa dostavil počas komunálnych volieb, ktoré sa konali dňa 10.11.2018, kedy získal ako kandidát na starostu obce Žehňa najviac voličských hlasov od občanov obce. Avšak rovnako aj v tomto prípade bol konfrontovaný s tým, že nie je bezúhonný, keď nálezom Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 54/2018 zo dňa 16.01.2019 boli komunálne voľby v Žehni vyhlásené za neplatné, pretože ako uchádzač o funkciu starostu obce nespĺňal podmienky v zmysle § 6 zákona č. 180/204 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Dôvodom pre zrušenie volieb boli nezahladené odsúdenia. Odsúdený aj z tohto dôvodu žiadal o zahľadanie odsúdení, nakoľko má záujem viesť riadny a vzorný život, riadne a svedomito a zodpovedne pracovať.

Preskúmaním obsahu spisového materiálu súd zistil nasledovné skutočnosti:

Odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 3T 118/99 zo dňa 20.10.1999 uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov nepodmienečne. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody v tejto veci dňa 24.11.1999 a vykonal trest odňatia slobody dňa 01.04.2001. Trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T 138/2001 zo dňa 06.11.2001, právoplatným dňa 24.11.2001 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac nepodmienečne, na ktorý nastúpil dňa 20.12.2001 a ktorý vykonal dňa 20.01.2002. Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/43/2012 zo dňa 26.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2012 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 1 rok a 6 mesiacov. Odsúdený si tento trest vykonal dňa 30.07.2014.

Súd si za účelom zistenia, či sú splnené zákonné podmienky na zahľadanie odsúdenia vyžiadal správy o povesti z obce Žehňa a Obvodného oddelenia Policajného zboru Prešov.

Z predložených odpovedí na žiadosti o prijatie do zamestnania (č. I. 15 a 16) preukázané, že odsúdený si aktívne hľadal práci, pričom nebol prijatý do zamestnania práve pre nedostatok bezúhonnosti.

Zo správy z obce Žehňa č. Ze/158/2019 zo dňa 04.06.2019 vyplýva, že odsúdený v obci poburuje občanov a vyvoláva konflikty, bol opakovane riešený na oddelení Policajného zboru Drienov za priestupky, ktoré boli väčšinou postúpené na Okresný úrad Prešov a okrem toho majú aj vedomosť o tom, že v súčasnosti prebieha proti odsúdenému vyšetrovanie na Okresnej prokuratúre Prešov. Odsúdený mal opakovane porušovať zákaz parkovania osobných vozidiel na obecných pozemkoch, zamestnávať v občianskom združení občanov z obce, ktorým nevyplátil mzdy, ukončil im pracovné zmluvy so spätnou platnosťou a formálne im skracoval hodinový fond pracovného času. V správe bolo ďalej uvedené, že odsúdený pravidelne na zasadnutiach Obecného zastupiteľstva vstupuje do rokovania zasadajúcich poslancov mimo bodov diskusie a slovne ich napáda. Správa z obce Žehňa taktiež poukázala na voľby starostu obce zo dňa 10.11.2018, ktoré boli Ústavným súdom vyhlásené za neplatné.

Zo správy z Obvodného oddelenia Drienov, odbor poriadkovej polície vyplýva, že odsúdený bol viackrát riešený v priestupkovom konaní, pričom z ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že išlo o priestupky v rámci cestnej premávky.

Odsúdený doručil súdu vyjadrenia k správe o povesti dňa 01.07.2019 a dňa 02.07.2019, v ktorých sa vyjadril k predloženým správam a v ktorých poukázal najmä to, že správa o povesti z obce Žehňa je tendenčná, účelová a nepravdivá a nie je vypracovaná objektívne. Súčasný starosta obce S. bol totižto jeho protikandidátom v prvých voľbách starostu, pričom v týchto voľbách skončil na druhom mieste práve za ním. Ak by správa o povesti obce Žehňa bola objektívna, obsahovala by aj informácie, ktoré obsahujú správy o povesti vyhotovené inými obcami. Správy o povesti vyhotovené inými obcami obsahujú napr. informáciu o tom, či osoba má nedoplatky na miestnych daniach a poplatku za komunálny odpad. Správa obce Žehňa však takúto informáciu neobsahuje, pričom táto informácia je ľahko zistiteľná. Odsúdený v prílohe zaslal ním žiadané potvrdenie, že obec Žehňa voči nemu neeviduje nedoplatky na dani z nehnuteľností a ani poplatku za komunálny odpad. Zároveň poukázal na tú skutočnosť, že ak by správa obce Žehňa bola objektívna, obsahovala by aj pozitívne informácie o jeho osobe, a to, že sa podieľal na založení komunitného centra, futbalového klubu atď. K vyjadreniu odsúdený pripojil list z Okresnej prokuratúry Prešov č. 1Pn 781/19/7707-2, ktorý potvrdzuje, že v súčasnosti Okresná prokuratúra Prešov nevykonáva dozor nad žiadnym vyšetrovaním, kde by odsúdený bol v postavení obvinenej osoby, čestné prehlásenia zamestnancov občianskeho združenia, ktoré taktiež vyvracajú tvrdenia uvedené v správe o

povesti z obce Žehňa. V čestných prehláseniach zamestnancov občianskeho združenia Z. A., A. A., P. A., K. G., A. K. a Z. A. (č. l. 81, 81, 83, 85, 87, 89 a 91) je uvedené, že zamestnanci mali vždy vyplatenú mzdu, nikdy im neboli skrátené hodiny, nikdy nedostali späťne výpoveď a nemajú nedoplatky na zdravotnom poistení príčinou zamestnávateľa. Odsúdený ďalej pripojil k vyjadreniu vyhlásenia poslancov Obecného zastupiteľstva obce Žehňa Z. G. a J. A., ktorí uviedli, že sa oboznámili so správou obce Žehňa zo dňa 04.06.2019 a skutočnosti tu uvedené považujú za nepravdivé. Poukázali na to, že odsúdený sa aktívne zapája do diskusie len vtedy keď má na to priestor a keby aj narúšal obecné zastupiteľstvo toto by bolo spísané v zápisnici, pričom tomu tak nie je. Vo vyhláseniach ďalej uviedli, že odsúdený sa aktívne zapája do chodu obce, urobil veľmi veľa pre obec a pre komunitu, snaží sa spájať ľudí, poukazuje verejne na nedostatky a na protizákonné veci. Ku tvrdeniam o tom, že odsúdený porušuje zákaz parkovania poukázali na to, že v zimnom období odsúdený tak ako ostatní parkoval pri lekární a pri pošte, nakoľko v obci nemali kde zaparkovať kvôli veľkému snehu na ceste ako aj na to, že tu nebola umiestnená žiadna značka - zákaz parkovania.

Odsúdený vo svojich vyjadreniach poukázal aj na to, že od výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/42/2012 zo dňa 26.11.2012, teda od roku 2014, kedy bol prepustený, vedie riadny a usporiadaný život, vzorne sa správa a nedopustil sa žiadneho trestného činu. Na záver poukázal na tú skutočnosť, že v obci Žehňa sú vyhlásené opakované voľby starostu na deň 21.09.2019, pričom kandidátku do týchto volieb je potrebné podať najneskôr do 60 dní pred dňom konania volieb a preto si dovoľuje požiadať súd, aby o jeho žiadosti rozhodol do 10.07.2019. Podľa § 469 ods. 1 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok a tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd po preskúmaní pripojeného spisového materiálu Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 3T/118/1999, spisového materiálu Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/138/2001 a spisového materiálu Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/42/2012, vyžiadaných správ o povesti odsúdeného a odpisu z registra trestov dospel k záveru, že žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia je možné vyhovieť, a to z nižšie uvedených dôvodov.

K časti žiadosti odsúdeného ohľadom zahľadenia odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 3T/118/1999 zo dňa 20.10.1999 a k časti žiadosti odsúdeného ohľadom zahľadenia odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/138/2001 zo dňa 06.11.2001, súd konštatuje, že žiadateľ v dobe stanovenej pre zahľadenie odsúdenia (t. j. 5 rokov - od 01.04.2001 do 01.04.2006 pre odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 3T/118/1999 zo dňa 20.10.1999 a 3 rokov - od 21.01.2002 do 21.01.2005 pre odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/138/2001 zo dňa 06.11.2001) pokračoval v páchaní trestnej činnosti, keď spáchal ďalší trestný čin dňa 24.06.2002, a to trestný čin „lúpež“, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T/298/2002 zo dňa 26.11.2004. Spáchaním tohto skutku došlo k porušeniu podmienky viesť nepretržite riadny život po dobu 5 rokov v posudzovanej dobe po výkone trestu odňatia slobody, čo malo za následok prerušenie (ukončenie) tejto doby, a následné začatie plynutia novej 5 ročnej doby. Nová päťročná doba, rozhodujúca pre zahľadenie odsúdenia, teda začala odsúdenému plynúť nasledujúcim dňom po spáchaní skutku, za ktorý bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T/298/2002 zo dňa 26.11.2004, t. j. 25.06.2002. Súd mal za to, že odsúdený následne v dobe od 25.06.2002 do 25.06.2005 (zákonom stanovená doba pre zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/138/2001 zo dňa 06.11.2001), resp. od 25.06.2002 do 25.06.2007 (zákonom stanovená doba pre zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 3T/118/1999 zo dňa 20.10.1999) viedol riadny život a nedopustil sa v tomto čase žiadneho trestného

činu. Súd má preto za to, že odsúdený splnil podmienky uvedené v ustanovení § 92 ods. 1 písm. b) a písm. c) Tr. zák. a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia /bod I. a bod II./.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahradiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

K časti žiadosti odsúdeného W. M. ohľadom zahľadania trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/43/2012 zo dňa 26.11.2012, súd konštatuje, že odsúdený vykonal trest odňatia slobody 30.07.2014 (trest presahujúci 1 rok). Pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) je potrebné splniť podmienku viesť riadny život po dobu 5 rokov po výkone trestov. Keďže posudzovaná päťročná doba, počas ktorej má odsúdený viesť riadny život, odsúdenému ešte neuplynula, súd ďalej z obsahu spisového materiálu a z predložených správ skúmal také vzorné správanie odsúdeného, ktoré by odôvodňovalo aplikáciu § 92 ods. 3 Tr. zák.. Pod pojmom vzorné správanie je potrebné rozumieť správanie presahujúce obvyklý, riadny spôsob života a účasti odsúdeného na spoločenskom živote a vzťahoch. Na splnenie podmienok na zahľadanie odsúdenia pred uplynutím ustanovenej doby nestačí len zistenie, že v správaní odsúdeného a v jeho vzťahu k práci existujú také kladné prvky, ktoré sa vymykajú z priemeru a ktoré umožňujú označiť jeho správanie za vzorné a jeho pomer k práci za poctivý (V 16/1975). Súd mal z predložených prehlásení, listín a správ preukázané, že odsúdený je štatutárom Občianskeho združenia RÓMOVIA NAPREDUJÚ DOPREDU, NAPREDUJÚ - O roma angal daň aglál, so sídlom Žehňa 41, ktorého cieľom je podporovať kultúrnosť, vzdelanosť, tvorivosť, knižničnú, informačnú a čitateľskú gramotnosť občanov formou realizácie kultúrno - spoločenských a výchovno-vzdelávacích aktivít ako aj vytvárať materiálne, technické a fondové podmienky pre uspokojovanie kultúrnych, informačných, vzdelávacích, sociálno-spoločenských a voľno-časových potrieb pre všetky vekové a sociálne skupiny obyvateľov Žehňa a okolitého regiónu. Členovia tohto občianskeho združenia sa pripojili k žiadosti o zahľadanie odsúdeného, pričom uviedli, že odsúdený je prínosom ich obci čo sa týka Rómov, keď ich viedol zodpovednosti a k tomu, aby sa zaujímalo o chod obce. K žiadosti sa pripojil aj farár Rímskokatolíckej farnosti Kokošovce, ktorý v liste adresovanom tunajšiemu súdu uviedol, že odsúdený vyvíja rôzne občianske aktivity pre zlepšenie života rómskej komunity, ktorý je v Žehni v početnom zastúpení. Z jeho trojročného pôsobenia môže dosvedčiť, že pozitívne vplýva na život tamjších Rómov a v rôznych aktivitách aj pri hľadaní práce im je nápomocný. Súd mal ďalej zo zápisnice miestnej volebnej komisie o výsledku volieb v obci Žehňa preukázané, že v obci Žehňa, okres Prešov sa dňa 10.11.2018 konali voľby do orgánov samosprávy obce, kde odsúdený kandidoval na starostu obce, pričom získal väčšinu platných hlasov (274 z 587). Nálezom ÚSSR PL. ÚS 54/2018-30 zo dňa 16.01.2019 vyhlásil Ústavný súd voľby starostu obce Žehňa konané 10.11.2018 za neplatné, potom ako sťažovateľ, ktorý kandidoval vo voľbách za starostu obce, získal 236 hlasov a umiestnil sa na druhom mieste, namietal, že voľby na funkciu starostu obce vyhral kandidát, ktorý nespĺňa podmienky pre výkon pasívneho volebného práva, keď bol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin a jeho odsúdenie nebolo zahladené. Ústavný súd v uznesení uviedol, že zaregistrovanie odporcu (odsúdeného) ako kandidáta vo voľbách starostu obce Žehňa konaných 10.11.2019 napriek tomu, že nespĺňal podmienku pasívneho volebného práva je s ohľadom na intenzitu jeho dopadu na samotný výsledok volieb samo osebe dostatočné na to, aby ústavný súd vyhlásil tieto voľby za neplatné. K uzneseniu pripojil odlišné stanovisko sudca O.. A. J., ktorý mal za to, že sťažnosť sťažovateľa, ktorý síce napadol výsledok volieb (účelovo, lebo prehral), pričom argumentoval len nezákonnou registráciou ich víťaza a nie spochybnením samotnej voľby starostu, mala byť zamietnutá pre nedostatok aktívnej legitímácie, nakoľko neboli dotknuté jeho politické práva. Z webovej stránky Ministerstva vnútra má súd preukázané, že opakované voľby do orgánov samosprávy obce Žehňa sa konajú 21.09.2019.

Ku správe o povesti z obce Žehňa súd konštatuje, že tvrdenia tu uvedené odsúdený vyvrátil potvrdením z Okresnej prokuratúry Prešov, čestnými vyhláseniami zamestnancov občianskeho združenia ako aj vyhláseniami poslancov Obecného zastupiteľstva Žehňa, preto súd správu o povesti nemôže považovať za hodnovernú. Z predložených vyhlásení je zrejماً aktívna účasť odsúdeného na chode obce ako aj jeho pomoc pre komunitu. Súd má za to, že vyššie uvedené aktivity odsúdeného v rámci Občianskeho združenia RÓMOVIA NAPREDUJÚ DOPREDU, NAPREDUJÚ - O roma angal daň aglál, v rámci obce a komunity je možné považovať za také kladné prvky v jeho správaní, ktoré odôvodňujú aplikáciu § 92 ods. 3 Trestného zákona a umožňujú zahradiť odsúdenie z rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/43/2012 zo dňa 26.11.2012 pred uplynutím zákonom stanovenej lehoty 5 rokov. Zo správania odsúdeného je zrejماً jeho účasť na spoločenskom živote v obci, ktorá presahuje obvyklý spôsob života.

Zahľadenie odsúdenia umožní žiadateľovi zahľadiť zároveň nepriaznivé následky odsúdenia, ktoré pretrvávajú aj po výkone trestu a ktoré mu zjavne sťažujú uplatnenie v ďalšom živote. Súd konštatuje, že zahľadením odsúdení sa tieto nezrušujú (tieto je možné zrušiť len mimoriadnymi opravnými prostriedkami), ale na páchatel'a sa hľadí ako keby nebol odsúdený (právna fikcia neodsúdenia).

Na doplnenie súd poukazuje na to, že odsúdený vykonal trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/43/2012 zo dňa 26.11.2012 dňa 30.07.2014 a nakoľko išlo o trest odňatia slobody, ktorý prevyšuje 1 rok, zákonom stanovená lehota 5 rokov uplynie dňa 30.07.2019. Súd pri rozhodovaní prihliadol aj na skutočnosť, že odsúdený chce využiť svoje pasívne volebné právo a kandidovať do nadchádzajúcich volieb na starostu obce Žehňa, ktoré sa budú konať 21.09.2019, pričom kandidátnu listinu musí kandidát podať osobne v listinnej forme najneskôr 60 dní pred dňom konania volieb.

Podľa § 471 ods. 1 Tr. por., len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Dolný Kubín.  
Sťažnosť má odkladný účinok.