

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4Er/1102/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515209445
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3515209445.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast. advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému: E. U., F.. XX.XX.XXXX, T. T. H. D. XX, T. H. D., o vymoženie 6.374,15 Eur s príslušenstvom, v exekúcii EX 41086/2015 vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, t a k t o

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením tunajšieho súdu zo dňa 30.09.2015 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie pre vymoženie 6.374,15 Eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu - platobný rozkaz č.k. 10C/233/2014-32 zo dňa 05.08.2014 vydaného Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom.
2. Dňa 01.07.2019 bol na tunajší súd doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, nakoľko bolo zistené, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Oprávnený listom zo dňa 27.06.2019 vyjadril súhlas s návrhom súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného. Súdny exekútor oznámil, že náhradu trov exekúcie si neuplatňuje.
3. Podľa § 243 h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
6. V zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
7. Vzhľadom na zistené skutočnosti, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil. Súd zároveň rozhodol o trovách exekúcie tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko si ich neúčtoval.

Poučenie:

Proti výroku I. je možné podať odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§9a EP, § 58 ods. 5 EP). Proti výroku II. nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).