

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 16Csp/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319203023
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fekete
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319203023.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s., IČO: 35 799 200, so sídlom Žižkova 11, Bratislava, zastúpeného HMG LEGAL, s.r.o., IČO: 35 885 459, so sídlom Červeňova 14, Bratislava, proti žalovanému: D. Y., nar. XX.XX.XXXX, s pobytom K. XXXX/XX, U., o zaplatenie 22 671,50 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou, podanou elektronicky dňa 30.05.2019 o 22:03 hod. a prijatou súdom dňa 31.05.2019 o 8:21 hod, sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 22 671,50 eur, úroku vo výške 8,77 % ročne zo sumy 15 452,84 eura od 24.04.2019 do zaplatenia a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 20 339,35 eura od 24.04.2019 od zaplatenia.

2. Žalobca svoj žalobný návrh odôvodnil tým, že dňa 16.01.2014 uzatvoril so žalovaným zmluvu o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere č. XXXXXXXX/XXXXXXXX, na základe ktorej sa žalobca zaviazal žalovanému poskytnúť úver vo výške 17 000,- eur za účelom modernizácie a obnovy bytu a podobne a na druhej strane sa žalovaný zaviazal poukazovať žalobcovi mesačné splátky v sume 182,28 eura, avšak žalovaný predmetný úver nesplácal, na základe čoho bol vyzvaný a upozornený na možnosť mimoriadnej splatnosti celého úveru. Následne žalobca pristúpil k vyhláseniu okamžitej splatnosti celého poskytnutého úveru ku dňu 31.05.2016. Žalovaný však počnúc mesiacom 06/2017 začal uhrádzať 30,- eur mesačne, pričom ku dňu podania žaloby pohľadávka žalobcu predstavovala sumu 22 671,50 eura z toho suma 15 452,84 eura predstavovala istinu úveru, suma 4 886,51 eura úrok a suma 2 332,15 eura úrok z omeškania.

3. Zo súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 60Csp 24/2019 súd zistil, že žalobou, podanou prostredníctvom portálu eŽaloby dňa 30.05.2019 o 21:24 hod a prijatou súdom dňa 31.05.2019 o 04:49 hod., sa žalobca domáhal identického peňažného nároku voči žalovanému založenom na totožnom právnom a skutkovom základe, teda sumy 22 671,50 eura, úroku vo výške 8,77 % ročne zo sumy 15 452,84 eura od 24.04.2019 do zaplatenia a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 20 339,35 eura od 24.04.2019 od zaplatenia z titulu uzatvorenej zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere č. XXXXXXXX/XXXXXXXX, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému sumu 17 000,- eur, ktorý sa žalovaný zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach po 182,28 eura, ktoré však nehradil, na základe čoho žalobca dňa 31.05.2016 pristúpil k okamžitej splatnosti celého úveru. Následne žalovaný počnúc mesiaca 06/2017 uhrádzal mesačne 30,- eur žalobcovi.

4. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 161 ods. 3 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 C.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 156 C.s.p. konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

6. Procesné podmienky, aj keď ich Civilný sporový poriadok vyslovene taxatívne nevypočítava, možno považovať za predpoklady na strane súdu, ako aj na strane strán sporu, ktoré musia byť splnené na to, aby súd mohol spor alebo vec prejednať a rozhodnúť. Ak C.s.p. neustanovuje inak, súd skúma (prihliada na) splnenie procesných podmienok kedykoľvek počas konania a to ex offo. Procesné podmienky môžeme rozlíšiť na odstrániteľné a neodstrániteľné. Toto rozlíšenie je dôležité pre následný postup súdu pri zistení ich nedostatku. Pri zistení nedostatku neodstrániteľnej podmienky konania, súd konanie zastaví. Ak súd zistí taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, urobí pre odstránenie tohto nedostatku procesnej podmienky vhodné opatrenia, pričom v čase odstraňovania tohto nedostatku, nesmie súd vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Až následne, ak sa tento nedostatok procesnej podmienky nepodarí odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Medzi neodstrániteľné procesné podmienky patrí aj prekážka skôr začatého konania podľa § 159 C.s.p. Prekážka skôr začatého konania vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je skôr začaté konanie, ktoré má rovnaké strany sporu, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo ako neskôr začaté konanie. Pokiaľ ide o totožnosť účastníkov, táto je daná aj vtedy, ak pôvodný účastník v prvom konaní je vystriedaný právnym nástupcom v druhom konaní (musí byť však ako právny nástupca pôvodného účastníka označený), a tiež vtedy, ak účastníci v druhom konaní vystupujú v opačnom procesnom postavení. Predmet konania je určený žalobným návrhom a základ uplatneného nároku je určený skutkovými okolnosťami, ktorými je žalobný návrh zdôvodnený.

8. Súd mal v danom prípade preukázané, že v spore vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 60Csp 24/2019, ktorý začal doručením žaloby na súd dňa 31.05.2019 o 04:49 hod., sa žalobca na rovnakom skutkovom a právnom základe, proti rovnakej strane sporu ako v spore vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 16Csp 24/2019, ktorý začal podľa § 156 C.s.p. dňa 31.05.2019 o 8:21 hod., tzn. neskôr, domáhal zaplata peňažnej sumy 22 671,50 eur, úroku vo výške 8,77 % ročne zo sumy 15 452,84 eura od 24.04.2019 do zaplata a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 20 339,35 eura od 24.04.2019 od zaplata, čím bola daná prekážka skôr začatého konania podľa § 159 C.s.p., nakoľko začatiu konania vedeného pod sp. zn. 16Csp 24/2019 bránil prebiehajúci spor vedený na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 60Csp 24/2019 a preto súd konanie vedené na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 16Csp 24/2019, ktoré začalo neskôr ako spor vedený na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 60Csp 24/2019, podľa § 161 C.s.p. v spojení s § 159 C.s.p. zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí

10. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s princípom procesného zavinenia zastavenia konania uvedeného v § 256 ods. 1 C.s.p., keďže k zastaveniu konania došlo v dôsledku existencie neodstrániteľného nedostatku procesnej podmienky konania, ktorý zavinil žalobca tým, že podaním tejto žaloby spôsobil prekážku skôr začatého konania podľa § 159 C.s.p., na základe čoho došlo k zastaveniu tohto konania a vzniku nároku žalovaného na náhradu trov konania. Nakoľko sa však žalovaný konania

nezúčastnil a teda mu žiadne trovy konania ani nevznikli, súd mu podľa § 256 ods. 1 C.s.p. nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.