

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/161/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719203157
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719203157.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa M. M., O.. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa matky Y. Z., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XX, Y. O., Z.. Č.. F. - G. Č.. X a otca L. M., K.. XX.XX.XXXX, o návrhu W. Z., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XX, Y. O., Z.. Č.. F. - G. Č.. X, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd neodkladným opatrením d o č a s n e z v e r u j e maloleté dieťa M. M.R., O.. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti sestre W.Í. Z., O.. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť a výchovu maloletého, zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

II. Matka Y. Z., O.. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého M. M., O.. XX.XX.XXXX, sumou 30 Eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

III. Súd u k l a d á navrhovateľke W. Z., O.. XX.XX.XXXX povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. V predmetnej veci navrhovateľka doručila dňa 04.07.2019 na tunajší súd návrh zo dňa 04.07.2019 na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiada, aby súd zveril maloleté dieťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti a matke uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa k rukám navrhovateľky do 15 dňa v mesiaci od právoplatnosti uznesenie.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľka odôvodnili tým, že je sestra maloletého. Dňa 8.7.2019 nastupuje ich matka Y. Z., nar. X.X.XXXX do ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Maloletý býva v spoločnej domácnosti so svojou matkou v F.-G.. Navrhovateľka býva blízko maloletého a je s ním v každodennom kontakte. Maloletý navštevuje ŠZŠ vo Zvolene. O maloletého sa chce postarať, kým bude matka vo výkone trestu odňatia slobody. Majú vytvorenú citovú väzbu, navštevuje jej domácnosť. Preto si podala tento návrh.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

15. Podľa § 336 ods. 2 CSP, súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej.

16. Podľa § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

17. Pred rozhodnutím sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi: návrhom navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 4.7.2019, rodným listom maloletého, uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/154/2016-161 zo dňa 19.06.2019, výzvou na nastúpenie do výkonu trestu zo dňa 19.06.2019, potvrdením o zdravotnom stave pre účely náhradnej starostlivosti od MUDr. Časnochovej zo dňa 1.7.2019, výpisom z registra trestov SR zo dňa 1.7.2019 na navrhovateľku, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen o šetrení rodinných pomerov v domácnosti navrhovateľky zo dňa 8.7.2019.

18. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a

nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

19. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, nakoľko za daného stavu boli osvedčené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu navrhovateľky. Z návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že o maloletého sa nebude mať kto postarať, keďže otec zomrel a matka dňom 8.7.2019 nastupuje na výkon trestu odňatia slobody. Za danej situácie súd vykonal šetrenie rodinných pomerov v rodine navrhovateľky a za týmto účelom požiadal kolízneho opatrovníka o návštevu domáceho prostredia navrhovateľky priamo na adrese F.-G. č. 9, kde žije maloletý aj navrhovateľka, tak ako to uviedla navrhovateľka v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Zo správy doručenej kolíznym opatrovníkom dňa X.X.XXXX súdu vyplýva, že šetrenie bolo vykonané dňa 8.7.2019. Z prešetrených pomerov vyplýva, že navrhovateľka žije s priateľom, obýva unimobunku, ktoré je v osobnom vlastníctve navrhovateľky. Unimobunka je zariadená účelne, čistota a hygiena na požadovanej úrovni. Ošetrovateľom maloletého je MUDr. Dagmar Bálintová, maloletí netrpí vážnymi zdravotnými problémami, má absolvované všetky preventívne prehliadky aj zákonom stanovené očkovania, navštevuje ŠZŠ vo Zvolene. Z dôvodu častej neprítomnosti na vyučovacích hodinách sa jeho častá absencia odráža aj na jeho vzdelávacích výsledkoch. Má spolu s priateľom dve maloleté deti. Navrhovateľka je toho času na materskej dovolenke, priateľ je nezamestnaný, evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen. Súd mal preukázané, že rodičovské práva a povinnosti k maloletému doposiaľ neboli upravené rozhodnutiami súdov. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a z predložených listinných dôkazov, hlavne z uznesenia Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/154/2016-161 zo dňa 19.06.2019 a výzvy na nastúpenie do výkonu trestu zo dňa 19.06.2019 má súd preukázané, že matka nastupuje dňa 8.7.2019 na výkon trestu odňatia slobody a nebude môcť zabezpečovať osobnú starostlivosť maloletému synovi. Vzhľadom na uvedené došlo k takej zmene pomerov u maloletého, ktoré si vyžadujú neodkladné riešenie za účelom zabezpečenia riadnej starostlivosti o maloletého s tým, že ho dočasne súd zverí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke (sestre) vzhľadom na dočasný charakter neodkladného opatrenia, keďže súd zároveň uložil navrhovateľke povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu. Prihliadnuc na zmenu pomerov, keď maloletému je potrebné zabezpečovať osobnú starostlivosť a výchovu, za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že za súčasnej situácie je v záujme maloletého dieťaťa, aby boli pomery medzi matkou (otec zomrel) a maloletým upravené neodkladným opatrením, ako žiada navrhovateľka. Súd pri rozhodovaní zväžil aj tú skutočnosť, že navrhovateľka má s bratom vytvorené citové väzby, stretávala sa často s maloletým, bývajú blízko seba. Súd pri rozhodovaní o dočasnom zverení maloletého prihliadol aj na to, že maloletému okrem bežnej osobnej starostlivosti bude potrebné zabezpečiť v prípade potreby aj zdravotnú starostlivosť ako aj skutočnosť, že náhradná osobná starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou.

20. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

21. Pokiaľ sa týka rozhodnutia o vyživovacej povinnosti rodičov k maloletému, rozhodol súd podľa § 366 CMP s poukazom na ustanovenie § 62 ods. 3 Zákona o rodine, nakoľko každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu (čo v súčasnosti predstavuje sumu 28,79 Eur). Výšku výživného určil súd matke (otec zomrel) v sume 30 Eur mesačne nakoľko súd lustráciou v Sociálnej poisťovni zistil, že matka je poberateľkou invalidného dôchodku v sume 112,70 Eur. Súd je toho názoru, že určená výška výživného 30 Eur na túto dobu bude postačovať na nevyhnutné výdavky na výživu maloletého, pričom úprava výšky výživného sa bude posudzovať v konaní vo veci samej, ak navrhovateľka podá návrh.

22. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že navrhovateľka osvedčila potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov ako základnej podmienky pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia. Za daných okolností teda súd návrh považoval za dôvodný a preto mu vyhovel.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Výrok I. tohto uznesenia je vykonateľný dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CSP).

Výrok II. tohto uznesenia je vykonateľný dňom doručenia (§ 332 ods. 1 CSP, § 44 CMP v spojení s § 234 ods. 2 CSP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).