

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/114/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010444
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010444.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 11.7.2019 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

F. D., nar. XX.X.XXXX K. A., trvale bytom D. č. XX, okres Michalovce,

je v i n n ý , ž e

dňa 08.07.2019 v čase o 17.30 hod. viedol ako vodič po štátnej ceste 1/19 v smere od obce J. na obec Z.U.Š., okres Michalovce svoje osobné motorové vozidlo K. Z., ev.č.: A., pričom na priamom úseku cesty prešiel do protismernej časti vozovky a následne vľavo do priekopy, kde narazil prednou časťou do betónového mostíka. Po spôsobení dopravnej nehody z miesta odišiel preč a na tej istej ceste v smere do Z. bol kontrolovaný hliadkou OO PZ Michalovce, kedy vzhľadom k tomu, že javil známky požitia alkoholu bol vyzvaný aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu elektronickým prístrojom AlcoQuant 6020 plus, ktorú bez udania dôvodu odmietol ako aj lekárske vyšetrenie odberom a laboratórnym vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, čím tak porušil § 3 ods. 2 písm. c, § 4 ods. 1 písm. b, c, § 4 ods. 2 písm. b) Zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s poukázaním na § 137 ods. 2 písm. b, c, o) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, hoci mu bol trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Trebišov sp. zn. OT/72/2019 vydaný dňa 03.06.2019, právoplatný dňa 03.06.2019, uložený trest odňatia slobody podmienene na 7 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní dva roky a trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 6 rokov do 31.5.2005,

t e d a

- pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a taktiež sa odmietol podrobiť lekárske vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 za použitia § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 5 Trestného zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.