

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59EK/1075/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119319580
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119319580.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO 35 831 154, zast. JUDr. Jánom Šoltéšom, advokátom so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti povinnému: D. R., nar. XX.XX.XXXX, O.. XX.XX.XXXX, V. P.: J.. Q. XXX/X, XXX XX I., o vymoženie 83,90 eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

I. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.

II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.06.2019, domáhal od povinného vymoženie pohľadávky vo výške 83,90 eur s prísl. na základe exekučného titulu, platobného rozkazu Okresného súdu Revúca, č.k. 6Csp/101/2017-27 zo dňa 22.06.2017.

2. V priebehu konania súd lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že povinný dňa 04.05.2019 zomrel.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

5. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

10. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta OZ, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

11. Medzi základné procesné podmienky, ktoré súd skúma počas celého konania z úradnej povinnosti (ex offa), je procesná subjektivita. Procesnú subjektivitu má teda ten subjekt práva, ktorý vo sfére práva hmotného disponuje spôsobilosťou na práva a povinnosti. Fyzická osoba nadobúda spôsobilosť na práva a povinnosti svojím narodením (je potrebné konštatovať, že spôsobilosť na práva a povinnosti má už počatý plod v tele matky za predpokladu, že sa narodí živí) a naopak túto stráca svojou smrťou, príp. vyhlásením za mŕtveho. Procesná subjektivita predstavuje takú procesnú podmienku, ktorej neexistencia tvorí neodstrániteľnú vadu konania, ktorej následkom je obligatórne zastavenie konania.

12. V predmetnom konaní súd zistil, že povinný zomrel dňa 04.05.2019, teda ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. pred začatím exekučného konania. Keďže povinný v čase začatia konania nedisponoval procesnou subjektivitou a ide o taký nedostatok procesnej podmienky ktorý nemožno odstrániť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a návrh povinného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol.

13. Podľa §199a Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

14. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekúcie v celkovej výške 59,94 eur, pozostávajúcich zo zaplatenia súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 43,44 eur. Nakoľko súd návrh na vykonanie exekúcie zamietol z dôvodu, ktorý možno na základe vyššie uvedeného skutkového stavu oprávnenému pričítať podľa čl. 4 CSP, a zároveň zamietnutím návrhu oprávnený v zmysle § 255 ods. 1 CSP nemal ani čiastočný úspech vo veci, súd má za to, že trovy exekučného konania nemožno v tomto prípade považovať za účelné vynaložené výdavky a preto rozhodol tak, že oprávnenému trovy exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.