

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7C/310/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115219173
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8115219173.11

Uznesenie

Okresný súd v Prešove v právnej veci žalobcov: X/ D. F.Á., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. D. XX, XXX XX H., X/ D. F., F., XX.XX.XXXX, Q. T.Z. D. XX, XXX XX H., obaja zastúpení JUDr. Petrom Novosadom, LL.M., advokátom so sídlom kancelárie Hlavná 29, 080 01 Prešov, IČO: 42 339 235, proti žalovanému: G. T., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. D. P. XX, XXX XX L., zastúpenému JUDr. Martinou Kožárovou Jenčovou, advokátkou so sídlom kancelárie Slovenská 69, 080 01 Prešov, IČO: 42 086 698, o o zaplatenie 46.000,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenu tunajšiemu súdu dňa 16.07.2015, sa žalobcovia domáhali, aby súd uložil povinnosť žalovanému zaplatiť im sumu 46.000,00 Eur spolu s príslušenstvom, ako aj nahradiť im trovy konania.

2. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.05.2019, vzali žalobcovia žalobu v celom rozsahu späť, čo odôvodnili tým, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 15C/433/2014 došlo rozsudkom zo dňa 20.11.2018 k právoplatnému rozhodnutiu otázok, pre ktoré bolo toto konanie prerušené. Konanie žiadali zastaviť a náhradu trov konania nepriznať žiadnej zo strán sporu. Zároveň požiadali o vrátenie súdneho poplatku.

3. Žalovaný sa v podaní, doručenom tunajšiemu súdu dňa 14.05.2019, vyjadril, že so späťvzatím žaloby súhlasí a trovy konania žiadal stranám sporu nepriznať.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Vzhľadom na to, že žalobcovia vzali žalobu v celom rozsahu späť a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasí, súd konanie s poukazom na § 145 CSP zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že žalobcovia vzali žalobu v celom rozsahu späť, čím z procesného hľadiska zapríčinil zastavenie konania a žalovanému vznikol voči nemu podľa § 256 ods. 1 CSP nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu, nakoľko súd nezistil žiadny dôvod hodný osobitného zreteľa v zmysle § 257 CSP. Nakoľko sa žalovaný vyjadril, že trovy konania priznať nežiada, súd v súlade s princípom hospodárnosti rozhodol tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto uznesenia a žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

8. Žalobcovia zároveň požiadali o vrátenie časti kráteného zaplateného súdneho poplatku za žalobu, k čomu súd uvádza, že v zmysle § 14 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v konaní o súdnych poplatkoch koná a rozhoduje vyšší súdny úradník, preto bude o vrátení súdneho poplatku rozhodnuté vyšším súdnym úradníkom v samostatnom uznesení po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).