

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 11C/33/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117218050  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Rosičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1117218050.6

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci žalobcu: G. Š., bytom R.V. XXXX/XX, XXX XX Bratislava, proti žalovanému v 1. rade: B. N. L., bytom O. XX, XXX XX Bratislava a žalovanému v 2. rade: H. L., bytom H. Q. XXXX/XX, XXX XX Bratislava, v konaní o žalobe na náhradu, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu Okresnému súdu Bratislava I dňa 11.07.2017 sa žalobca domáhal, aby súd vydal rozsudok, ktorým zaviazže žalovaného v 1. rade a žalovaného v 2. rade o povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 61.184,83 Eur spolu s príslušenstvom.

2. Súd výzvou zo dňa 26.06.2018 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za vo výške 3.671,- EUR podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch") v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Žalobcovi bola výzva doručená dňa 09.07.2018.

3. Súd uznesením č.k. 11C/33/2017-52 zo dňa 16.05.2019 žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal vzhľadom na nepreukázanie existencie pomerov odôvodňujúcich oslobodenie od súdnych poplatkov, ako zákonnej podmienky vyžadovanej v zmysle ustanovenia § 254 ods. 1 CSP. Súd žalobcovi opätovne zaslal výzvu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 3.671,- Eur, kde žalobcu poučil o zastavení konania ako následku nezaplatenia súdneho poplatku v stanovenej lehote. Napriek tomu, že výzva bola žalobcovi opätovne doručená dňa 09.06.2019, súdny poplatok nebol v stanovenej lehote, respektíve do dňa vydania tohto rozhodnutia uhradený.

4. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu zákona o súdnych poplatkoch.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby

poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Nakoľko žalobca i napriek riadne doručenej výzve na zaplatenie súdneho poplatku súdny poplatok nezaplatil v stanovenej lehote, resp. ani do vydania tohto rozhodnutia, súd za použitia citovaných ustanovení konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.