

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5C/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419200149
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5419200149.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcov: 1/ F.. S. W., G. O. H. - H., XX. Q. XXX/XX, X/ M. S., G. O. H. - H., XX. Q. XXXX/XX, X/ Z. G., G. O. Y. H. - H., XX. Q. XXX/X, X/ O. L., G. O. H. - H., J. Q. XXX/XX, X/ E. Y., G. O. H. - H., S. XXX/X, X/ S. G., G. O. H. - H., XX. Q. XXX/XX, proti žalovaným: 1/ Z. Č., X/ O. Č., v spore o určenie vlastníckeho práva k spoločnej nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcov 1/ až 6/ označené ako „Žaloba o určenie vlastníckeho práva k spoločnej nehnuteľnosti“, datované ku dňu 30.01.2019, ktoré podali na Okresný súd Dolný Kubín dňa 31.01.2019, o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Podaním datovaným k 30.01.2019, podaným na tunajší súd 31.01.2019, označeným ako „Žaloba o určenie vlastníckeho práva k spoločnej nehnuteľnosti“ smerujúcim voči označeným žalovaným 1/ a 2/ žalobcovia 1/ až 6/ žiadali, aby súd:

a) určil, že sa zrušuje vlastnícke právo v prospech žalovaných 1/ a 2/ k spoločnej nehnuteľnosti vedenej na nasledovných listoch vlastníctva a podieloch: LV č. XXXX k. ú. H. (pod B 126 v 5860/999999 a pod B 127 v 5860/999999), LV č. XXXX k. ú. H. (pod B 123 v 5860/999999 a pod B 124 v 5860/999999), LV č. XXXX k. ú. S. E. (pod B 125 v 5859/999999 a pod B 126 v 5859/999999), LV č. XXXX k. ú. S. E. (pod B 74 v 5859/999999 a pod B 75 v 5859/999999), LV č. XXXX k. ú. S. (pod B 78 v 5860/999999 a pod B 79 v 5860/999999);

b) určil, že do vlastníctva neb. M. W., J.. XX.XX.XXXX (L.. XX.XX.XXXX) prikazuje vlastnícke právo k spoločnej nehnuteľnosti vedenej na nasledovných listoch vlastníctva a podieloch: LV č. XXXX k. ú. H. 9768/999999, LV č. XXXX k. ú. H. 9768/999999, LV č. XXXX k. ú. S. E. 9765/999999, LV č. XXXX k. ú. S. E. 9765/999999, LV č. XXXX k. ú. S. 9768/999999 a

c) určil, že do vlastníctva neb. Z. G., J.. XX.XX.XXXX (L.. XX.XX.XXXX) prikazuje vlastnícke právo k spoločnej nehnuteľnosti vedenej na nasledovných listoch vlastníctva a podieloch: LV č. XXXX k. ú. H. 1952/999999, LV č. XXXX k. ú. H. 1952/999999, LV č. XXXX k. ú. S. E. 1953/999999, LV č. XXXX k. ú. S. E. 1953/999999, LV č. XXXX k. ú. S. 1952/999999.

2. Z dôvodu, že citované podanie žalobcov 1/ až 6/, ktoré nielen podľa jeho označenia, ale aj podľa jeho obsahu predstavuje podanie vo veci samej - žalobu (§ 123 ods. 2, § 124 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok - ďalej len „CSP“) nespĺňa náležitosti žaloby podľa ust. § 132 až 133 CSP (žalobcovia a rovnako aj žalovaní neboli v ňom označení dátumom narodenia, ďalej žalovaní 1/, 2/ neboli označení ani adresou trvalého pobytu alebo adresou aktuálneho pobytu, keď boli označení len krstným menom a priezviskom, žalobcovia tiež neuviedli jednoznačne ako a na základe akých konkrétnych skutočností žiadajú, aby súd o nimi podanom návrhu rozhodol - žalobný petit (s poukazom na ust. § 132 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 137 CSP), tiež v ňom absentovalo pravdivé a úplne opísanie rozhodujúcich skutočností vo vzťahu k uplatnenému nároku a označenie dôkazov na ich preukázanie s pripojením tých dôkazov, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôžu bez svojej viny pripojiť), tunajší súd uznesením z 26.03.2019 č. k. 5C/9/2019-31 vyzval žalobcov na doplnenie ich žaloby o chýbajúce

náležitosti s poučením, ktoré náležitosti a akým spôsobom je potrebné doplniť a opraviť. Na ich doplnenie (opravu) súd stanovil žalobcom lehotu 15 dní od doručenia výzvy s tým, že ich zároveň poučil aj o tom, že ak v lehote určenej súdom podanie nedoplnia, resp. neopravia, súd ich podanie odmietne (§ 129 ods. 3 CSP). Rovnako súd poučil žalobcov 1/ až 6/ s poukazom na ust. § 160 ods. 1, 2 CSP o možnosti zvoliť si advokáta za účelom vypracovania kvalifikovaného podania - žaloby a ich kvalifikovaného zastupovania, alebo ak sa domnievajú, že sú u nich predpoklady, aby boli oslobodení od súdnych poplatkov (§ 254 ods.1 CSP), nech požiadajú o právnu pomoc Centrum právnej pomoci, ktoré ako štátna rozpočtová organizácia poskytuje osobám v materiálnej núdzi právnu pomoc podľa zákona č. 327/2005 Z. z.

3. Uznesenie uvádzané pod bodom 3 obsahujúce výzvu pre žalobcov bolo doručené do vlastných rúk žalobkyni 1/ dňa 23.04.2019 a každému zo žalobcov 2/ až 6/ dňa 01.04.2019. Žiadny zo žalobcov 1/ až 6/ na túto výzvu súdu nijakým spôsobom nereagoval.

4.1. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4.2. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

4.3. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Súdom vydané rozhodnutie na základe podaného návrhu/žaloby, ktorou je pri svojom rozhodovaní zásadne viazaný (§ 216 ods. 1 CSP s výnimkou prípadov uvedených v § 216 ods. 2 CSP) musí spĺňať požiadavku určitosti a jednoznačnosti, aby mohlo byť vykonateľné. Vychádzajúc z ust. § 132 ods. 1 CSP má žaloba obsahovať okrem všeobecných náležitostí uvedených v ust. § 127 ods. 1, 2 CSP označenie strán spôsobom stanoveným v § 133 až 135 CSP, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. V žalobe musia byť uvedené rozhodujúce skutkové údaje konkretizujúce uplatnený nárok, a to v takom rozsahu, ktorý umožňuje jeho jednoznačnú individualizáciu - nemožnosť zámeny. Opísanie rozhodujúcich skutočností slúži k vymedzeniu predmetu konania po stránke skutkovej a k jeho identifikácii, ktorá ho odlišuje od iných konaní.

6. V prípade podania žalobcov 1/ až 6/ ich podanie - žaloba vykazuje znaky ako neúplnosti, tak aj neurčitosti a rozsah a závažnosť týchto nedostatkov neumožňuje súdu ďalej pokračovať v konaní na základe takejto žaloby, teda vec prejednať a o žalobou uplatnenom nároku meritórne rozhodnúť. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keď postupujúc podľa cit. ustanovenia § 129 ods. 3 CSP v ňom označené podanie žalobcov odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. b) a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).