

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 21P/51/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319201367  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319201367.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. D., nar. X.X.XXXX, trvale bytom S. A. Q. XXX, toho času v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matky: S. D., nar. X.X.XXXX, bytom S. A. Q., toho času na neznámom mieste, a otca: U. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. A. Q. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Galanta, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Maloleté dieťa sa dočasne odníma z osobnej starostlivosti otca a za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa sa maloletému dieťaťu nariaďuje pobyt v Centre pre deti a rodiny Žitavce, na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky (ďalej len „navrhovateľ“) sa návrhom, osobne podanom tunajšiemu súdu dňa 28.8.2018 o 10:50 hod. domáhal, aby súd neodkladným opatrením dočasne umiestnil maloleté dieťa do Krízového strediska „SOS“ Hurbanovo, Komárňanská 67/135, Hurbanovo a zároveň, aby súd začal konanie na uloženie výchovného opatrenia.

2. Súd pojednával v súlade s ustanovením § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa, ktorá doručenie predvolania mala riadne vykázané postupom v zmysle ustanovenia § 106 ods. 3 CSP, na pojednávanie sa nedostavila, svoju neúčasť neospravedlnila, k návrhu navrhovateľa sa nevyjadrila a zároveň v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa, ktorý doručenie mal riadne vykázané, svoju účasť neospravedlnil a k návrhu navrhovateľa sa nevyjadril.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka a zástupkyne okresnej prokuratúry, oboznámil sa s návrhom a jeho prílohami, ďalšími listinnými dôkazmi, a to najmä oznámením o narodení maloletého dieťaťa, obsahom spisov tunajšieho súdu sp. zn. XXPPOm/X/XXXX, XXP/XX/XXXX, XXP/XXX/XXXX, správou Centra pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce zo dňa 24.6.2019, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 10.7.2019, ako aj podstatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

4. Maloleté dieťa pochádza z druhovského pomeru rodičov, ako tretie dieťa v poradí. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 6.11.2009 bola spolu so svojimi súrodencami: maloletým O., nar. X.X.XXXX, B., nar. X.X.XXXX a toho času už plnoletými súrodencami: Š., nar. X.X.XXXX, Y., nar. XX.XX.XXXX zverená do osobnej starostlivosti ich otca, ktorý ich zastupoval, spravoval ich majetok a matka bola zaviazaná platiť výživné na každé maloleté dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené a neploleté dieťa podľa osobitného zákona. Zo

strany úradu boli vykonané šetrenia v rodine, pohovor s otcom a maloletými deťmi. V období od mesiaca apríl 2014 do decembra 2014 boli maloleté deti A., O., B. a toho času už plnoleté deti Q. a Y. zaradené do projektu: výchovný skupinový program, sociálny skupinový program pre deti s problémovým správaním. Projekt realizovala nezisková organizácia Kľúč, Bratislava. Uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. XXPPOm/X/XXXX zo dňa 21.5.2015, vykonateľného dňa 21.5.2015 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým maloleté deti D.: A., O. Y. B. dočasne zveril do starostlivosti Krízového strediska „SOS“ Hurbanovo. Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. XXPPOm/X/XXXX zo dňa 29.10.2015, právoplatného dňa 30.11.2015 súd konanie v časti o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi zastavil a nad výchovou maloletých detí D.: A., O. Y. B. nariadil dohľad v trvaní jedného roka od právoplatnosti rozsudku. P. T. O., B. Y. A. boli v období od mesiaca apríl 2016 do decembra 2016 zaradené do projektu: zabezpečovanie vykonávania odborných metód práce na prispôsobovanie sa novej situácii ako súčasť vykonávaných opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Projekt realizovala nezisková organizácia Familiam o.z., Prešov. Kolízny opatrovník v správe zo dňa 13.1.2017 týkajúcej sa maloletých detí O., B. a A., ktorá bola doručená Okresnému súdu Galanta dňa 17.1.2017 špecifikoval kroky, ktoré doposiaľ vykonal v súvislosti so sanovaním rodiny. S poukazom na skutočnosť, že uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, úrad navrhol, aby súd uložil rodičovi a maloletým deťom výchovné opatrenie, ktoré bude spočívať v ich povinnosti podrobiť sa odbornému poradenstvu a ktoré bude vykonávané prostredníctvom odborného tímu pre výchovné opatrenia, zriadenom pri Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky (nakoľko úrad navrhol uloženie výchovného opatrenia, odborný tím pre výchovné opatrenia začal spolupracovať s rodinou). Uznesením Okresného súdu Galanta č.k. XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 21.11.2017, súd otcovi a maloletým deťom D.: A., O. Y. B. uložil povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bude vykonávané prostredníctvom odborného tímu pre výchovné opatrenia, zriadenom pri Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pracovisko Šafa, a to na obdobie jedného roka od právoplatnosti rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.1.2018. Správa ohľadom realizácie a výsledkov výchovného opatrenia bola súdu zaslaná dňa 6.8.2018. V závere správy sa uvádza, že uložené výchovné opatrenie plní svoj účel a je vhodné v danom programe s rodinou pokračovať. Súd sa oboznámil s predmetnou správou zo dňa 6.8.2018, ktorá je obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. XXP/XXX/XXXX na č.l. 62 (ďalej len „správa úradu zo dňa 6.8.2018“). Už v tejto správe sú uvedené obavy maloletej z núteného sobáša, pričom zo strany úradu bol otec maloletej poučený o dôsledkoch takéhoto konania. Tunajší súd uznesením č. k. XXPPOm/X/XXXX-XX zo dňa 28.8.2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté dieťa do Krízového strediska „SOS“ Hurbanovo, Komárňanská 67/135, Hurbanovo, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vzhľadom na skutočnosť, že maloleté dieťa sa dňa 27.8.2018 dostavilo k navrhovateľovi so žiadosťou o okamžité umiestnenie do detského domova, nakoľko sa vyjadriala, že jej rodina ju chce vzhľadom na zvyky v komunite predať, nedovoľujú jej navštevovať školu a fyzicky ju napádajú. Tunajší súd následne konanie vo veci návrhu navrhovateľa na uloženie výchovného opatrenia vylúčil uznesením č. k. XXPPOm/X/XXXX-XX zo dňa 21.12.2018 na samostatné konanie, ktoré je vedené na tunajšom súdu pod sp. zn. 21P/51/2019. Uznesením tunajšieho súdu č. k. XXP/XXX/XXXX-X zo dňa 29.10.2018 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zverilo do starostlivosti Detského domova, Hlavná 102, Žitavce (toho času Centrum pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce), až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, s poukazom na skutočnosť, že Krízové stredisko „SOS“ Hurbanovo sa od 1.1.2019 transformovalo na zariadenie sociálnych služieb a svoju činnosť ako krízové stredisko ukončilo k 30.11.2018. Matka maloletej A. o svoje deti neprejavuje žiadny záujem, jej pobyt, resp. adresa na ktorej sa zdržiava sú neznáme. Otec maloletých detí je dobrovoľne nezamestnaný, bez evidencie na príslušnom úrade práce, je poberateľom prídavku na tri maloleté deti, zároveň náhradného výživného na maloleté deti: A., O. Y. B. a príležitostne si privyrába vo Fínsku.

5. Zo správy Centra pre deti a rodiny Žitavce zo dňa 24.6.2019 vyplýva, že maloleté dieťa je naďalej umiestnené v zariadení. Jeho aklimatizácia v zariadení prebieha primerane, spočiatku pomáhala pri starostlivosti o malé deti, pri príprave stravy a tiež pri pomocných prácach. V školskom roku 2018/2019 navštevovala 1. ročník Odborného učilišťa Nová Ves nad Žitavou, odbor kuchár, kde dosahovalo dobré výsledky. Počas jeho pobytu v zariadení ju žiadny člen z biologickej rodiny nenavštívil, bola v telefonickom kontakte so svojou matkou, ktorá je toho času mimo územia Slovenskej republiky, svojou starou matkou z matkinej strany a za posledné mesiace aj so svojím otcom. Vo februári 2019 sa postoj maloletého dieťaťa voči zariadeniu zmenil, začali sa u neho objavovať úteky, našla si priateľa v Zlatých Moravciach a svoje úteky odôvodňovala tým, že sa chce vrátiť k svojmu otcovi, pretože jej chýbajú súrodenci.

6. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 11.7.2019 vyplýva, že maloleté dieťa je od 12.11.2018 umiestnené v Centre pre deti a rodiny Žitavce. Dňa 8.7.2019 bola príslušníkmí Obvodného oddelenia policajného zboru Močenok zachytená a v sprievode sociálnej pracovníčky privezená späť do centra. Následne bol dňa 9.7.2019 s maloletým dieťaťom vykonaný pohovor zo strany psychológa, v rámci ktorého sa maloleté dieťa vyjadrilo, že utieklo, keďže sa chcelo vrátiť k svojmu otcovi, avšak medzičasom zmenilo svoj názor a toho času sa už k otcovi vrátiť nechce, keďže otec podmieňuje jej návrat domov tým, že si bude musieť zobrať chlapca, ktorého jej on vybral. Na základe uvedeného tak kolízny opatrovník navrhol uložiť maloletému dieťaťu výchovné opatrenie v zmysle ustanovenia § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Zákona o rodine (ďalej len „ZR“), a to zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu, alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, t. j. pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

7. Kolízny opatrovník maloletého dieťaťa na pojednávaní, konanom dňa 11.7.2019 navrhol aj s poukazom na závery svojej správy zo dňa 10.7.2019, aby súd nariadil maloletému dieťaťu výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení v ktorom sa aktuálne nachádza na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

8. Zástupkyňa Okresnej prokuratúry v rámci pojednávania s poukazom na dôkazy oboznámené súdom na pojednávaní navrhla, aby súd nariadil maloletému dieťaťu výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení v ktorom sa aktuálne nachádza na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, nakoľko podľa jej názoru to je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Zároveň sa vyjadrila, že voči otcovi maloletého dieťaťa je toho času vznesené obvinenie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže, ktorého skutkovú podstatu mal naplniť aj svojím protiprávnym konaním práve voči maloletému dieťaťu, o ktorom sa rozhoduje.

9. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) ZR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 37 ods. 4 ZR, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť:

- a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,
- b) inú povinnosť.

11. Podľa § 37 ods. 5 ZR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. Podľa § 37 ods. 7 ZR, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením.

13. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že z dôvodu pretrvávajúcej hrozby o život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého dieťaťa, ktoré zo strany jeho otca vážne ohrozené, ako aj skutočnosť, že tento nie je schopný zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa a matka je na neznámom mieste bolo maloleté dieťa uznesením tunajšieho súdu č. k. XXPPOm/X/XXXX-XX zo dňa 28.8.2018 umiestnené do starostlivosti Krízového strediska „SOS“ Hurbanovo a následne z dôvodu transformácie strediska, uznesením tunajšieho súdu č. k. 19P/129/2018-7 zo dňa 29.10.2018 do Detského domova Žitavce (toho času Centrum pre deti a rodiny Žitavce), kde sa nachádza doposiaľ. Súd mal za preukázané, že naďalej pretrvávajú hrozby o život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého dieťaťa zo strany jeho otca, čo aj samo maloleté dieťa vyjadrilo psychológovi v rámci pohovoru dňa 9.7.2019. Podľa názoru

kolízneho opatrovníka a zástupkyne Okresnej prokuratúry je potrebné, aby bolo maloletému dieťaťu nariadeného výchovné opatrenie v zmysle návrhu navrhovateľa. Keďže sa súd na základe vykonaného dokazovania stotožnil s návrhom navrhovateľa a zástupkyne Okresnej prokuratúry, dočasne odňal maloleté dieťa z osobnej starostlivosti otca a za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa maloletému dieťaťu nariadil pobyt v Centre pre deti a rodiny Žitavce, na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Takéto rozhodnutie bude v záujme maloletého dieťaťa.

14. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nemôžu podať odvolanie kolízny opatrovník maloletého dieťaťa a Okresná prokuratúra, nakoľko sa tento svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie pre otca a matku maloletého dieťaťa v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.