

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 10Csp/40/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419201855
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Hatala
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419201855.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, AK Bratislava, Mýtna 48 proti žalovanému: B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. G., T.G. Q. XXXX/XX o zaplatenie 882,87 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky 10Csp/40/2019-31 zo dňa 26.04.2019 zrušuje a konanie zastavuje.

Súd žalovanému nepriznáva nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojou žalobou domáhal voči žalovanému zaplattenia 882,87 eur s príslušenstvom.
2. Neprávoplatným platobným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky 10Csp/40/2019-31 zo dňa 26.04.2019 bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi 882,87 eur s príslušenstvom a trovy konania.
3. Pred začatím pojednávania a zároveň predtým, ako vyššie citovaný platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť, podaním zo dňa 26.06.2019 žalobca vzal svoju žalobu späť celkom bez uvedenia dôvodu, v dôsledku čoho súd citovaný platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 C.s.p..
4. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 k § 256 ods. 1 C.s.p., pretože žalobca späťvzatím žaloby bez uvedenia dôvodu zaviniel zastavenie konania. Žalovanému však nárok na náhradu trov konania priznaný nebol, pretože mu žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.