

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 3Pu/4/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224200092  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224200092.2

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení umiestneného: U. C., M. XX.XX.XXXX, Q. T. P. XXXX/X, Q., v zdravotníckom zariadení: Univerzitná nemocnica Bratislava, Pažitková 4, Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczova 13, Bratislava, Psychiatrická klinika LF UK a UNB, takto:

### rozhodol:

Prevzatie umiestneného: U. C., M. XX.XX.XXXX, Q. T. P. XXXX/X, Q., do zdravotníckeho zariadenia: Univerzitná nemocnica Bratislava, Pažitková 4, Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczova 13, Bratislava, Psychiatrická klinika LF UK a UNB, ku ktorému došlo dňa 10.01.2024 o 11:58 hod, bolo prípustné.

### odôvodnenie:

1. Na základe oznámenia zdravotníckeho zariadenia zo dňa 10.01.2024 je súdu známe, že zdravotnícke zariadenie prijalo dňa 10.01.2024 o 11:58 hod. umiestneného: U. C., M. XX.XX.XXXX, Q. T. P. XXXX/X, Q., nedobrovoľne, bez jeho informovaného súhlasu.

2. Podľa ustanovenia § 254 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) súd uznesením zo dňa 12.01.2024, sp. zn. 3Pu/4/2024-6, začal konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia a držania umiestneného v zdravotníckom zariadení.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom ošetrojúcej lekárky MUDr. Zuzany Hapalovej, oboznámením sa so zdravotnou dokumentáciou umiestneného podľa ustanovenia § 261 CMP a výsluchom umiestneného podľa § 260 CMP.

4. Oboznámením sa s názorom ošetrojúcej lekárky a so zdravotnou dokumentáciou umiestneného súd zistil, že umiestnený bol odoslaný ako sekundárny transport z centrálneho príjmu Ružinov, kam bol privezený RZP, ktorú volali jeho rodičia pre zhoršenie stavu v domácom prostredí. Umiestnený je liečený pre diagnózu nediferencovaná dekompenzovaná schizofrénia. Rodičia umiestneného v rámci zisťovania heteroanamnézy uviedli, že umiestnený odmietal doma stravu, tekutiny, boli uňho prítomné bludy, nespál, prechádzal sa po uliciach bosý, v lyžiarskych okuliaroch a v lyžiarskych nohaviciach. V klinickom obraze je prítomná zvýšená intrapsychická tenzia, emocionálna plochá, bludná anxiózná nálada. Boli prítomné štrukturálne poruchy myslenia, v myslení paranoidné bludné obsahy, vo vnímaní zrakové a intrapsychické halucinácie, v konaní dezintegrácia, nevyspytateľnosť, bizarné rizikové správanie - v mraze chodí bosý po vonku, odmieta doma jesť. Osobnosť umiestneného je psychoticky dezintegrovaná. V dôsledku duševnej poruchy sú prítomné u umiestneného také poruchy správania, ktorými ohrozuje seba, ale pre nevyspytateľnosť umiestneného hrozí aj ohrozenie okolia, pri neposkytnutí liečby riziko zhoršenia zdravotného stavu.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom umiestneného, ktorý uviedol, že je normálny, bežný, jednoduchý človek. Vie, že robil hlúposti, bál sa.

6. Podľa čl. 17 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky zákon ustanoví, v ktorých prípadoch možno prevziať osobu do ústavnej zdravotníckej starostlivosti alebo ju v nej držať bez jej súhlasu. Takéto opatrenie sa musí do 24 hodín oznámiť súdu, ktorý o tomto umiestnení rozhodne do piatich dní.

7. Podľa ustanovenia § 6 ods. 4 prvá veta zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 576/2004 Z. z.“) informovaný súhlas je preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo poučenie podľa tohto zákona.

8. Podľa ustanovenia § 6 ods. 9 písm. d) zákona č. 576/2004 Z. z., informovaný súhlas sa nevyžaduje v prípade ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby, alebo s príznakmi duševnej poruchy ohrozuje seba alebo svoje okolie, alebo ak hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

9. Podľa ustanovenia § 9 ods. 5 zákona č. 576/2004 Z. z., ak ide o ústavnú starostlivosť, na ktorú sa nevyžaduje informovaný súhlas podľa ustanovenia § 6 ods. 9 písm. d), poskytovateľ je povinný prevziať osobu do ústavnej starostlivosti oznámiť do 24 hodín súdu, v ktorého obvode sa zdravotnícke zariadenie ústavnej starostlivosti nachádza. O zákonnosti dôvodov prevzatia do ústavnej starostlivosti rozhodne súd. Do rozhodnutia súdu možno vykonávať len také zdravotné výkony, ktoré sú nevyhnutné na záchranu života a zdravia osoby alebo na zabezpečenie jej okolia.

10. Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CMP, súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania (ods. 1). Súd vydá uznesenie do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného (ods. 2). Súd doručí uznesenie umiestnenému v zdravotníckom zariadení do 24 hodín od jeho vydania, najneskôr však do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody (ods. 3).

11. Dokazovaním bolo preukázané, že umiestnený bol prevzatý do zdravotníckeho zariadenia pre riziko ohrozenia seba a svojho okolia, pričom pri neposkytnutí liečby hrozilo závažné zhoršenie zdravotného stavu umiestneného v dôsledku nediferencovanej dekompenzovanej schizofrénii. S poukazom na ustanovenie § 6 ods. 9 písm. d) zákona č. 576/2004 Z. z. preto súd dospel k záveru, že prevzatie umiestneného do zdravotníckeho zariadenia bez informovaného súhlasu bolo prípustné.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Mestskom súde Bratislava II do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa okrem toho, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka (vrátane uvedenia spisovej značky konania), čo sa ním sleduje a podpisu uvedie aj to, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha