

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 3Er/97/2004  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4604112214  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4604112214.4

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: OMIKRON TRADING LIMITED, so sídlom Nerine Chambers, P.O.Box 905, Road Town, Tortola, British Virgin Islands, právne zast.: verita, s.r.o., so sídlom Bratislava - mestská časť Ružinov, Miletičova 5B, IČO: 35 940 875, proti povinnému: K. J. (predtým K.), nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., L. J. XXXX/XX, t.č. Z. XX, XXXX K. K., X. kráľovstvo, o vymoženie sumy 522,60 eur (15 744 Sk) s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Vladimír Kliniec, so sídlom exekútorského úradu Hollého 1/417, 971 01 Prievidza, náhradník súdneho exekútora Mgr. Viery Hurtišovej, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Povinná je **p o v i n n á** uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 95,08 € do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Topoľčany poverením zo dňa 03.05.2004 poveril súdneho exekútora na základe jeho žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v zmysle § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Sociálnej poisťovne, pobočky Topoľčany, číslo konania 700-521-6022/2003 zo dňa 23.07.2003 na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému sumu 522,60 eur (15 744 Sk) s príslušenstvom.

2. Súd po preskúmaní spisu 3Er/97/2004 zistil, že právo na vymoženie exekučným titulom priznaného nároku zaniklo uplynutím lehoty na jeho vykonanie.

3. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. septembra 2005, § 238 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konania začaté pred 1. septembrom 2005 sa dokončia podľa práva platného do 31. augusta 2005, ak odsek 2 neustanovuje inak.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 148 ods. 1, 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení účinnom ku dňu vydania exekučného titulu, Pohľadávky na poistnom, pokutách a na penále vymáha Sociálna poisťovňa podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia. Rozhodnutie uvedené v odseku 1 možno vykonať najneskôr do desiatich rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti.

7. Desaťročná lehota podľa § 148 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. je lehotou prekluzívnou, preto v jej priebehu musí byť konanie o súdny výkon rozhodnutia (exekúcia) nielen začaté, ale i skončené. Uplynutím prekluzívnej lehoty sa stáva rozhodnutie (exekučný titul) neúčinným, nevykonateľným.

8. Exekučný titul v predmetnej veci - rozhodnutie Sociálnej poisťovne so sídlom v Bratislave, pobočka Topoľčany, číslo konania 700-521-6022/2003 zo dňa 23.07.2003, nadobudlo právoplatnosť dňa 21.08.2003 a vykonateľnosť 21.08.2003, pričom podľa § 148 ods. 1, 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení malo byť vykonané do 10 rokov od právoplatnosti, t.j. do 21.08.2013 a ktoré doposiaľ vykonané nebolo.

9. Na základe uvedeného súd exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhradza povinný.

12. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

13. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení do 30.04.2008, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje:

- a) podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu,
- b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti.

14. Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, základná hodinová sadzba podľa odseku 1 písm. a) je 6,64 € za každú aj začatú hodinu. Súdny exekútor je povinný vyhotoviť časovú špecifikáciu jednotlivých úkonov exekučnej činnosti.

15. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

16. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

17. Podľa § 23 ods. 1 a 2 vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť. Náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eur (20 Sk) za každú aj len začatú polhodinu.

18. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie v sume 791,84 Eur, pozostávajúcej z časovej odmeny v sume 66,40 eur (10 hod. á 6,64 eur - 20 min. - prevzatie návrhu na začatie exekúcie, 20 min. - vyhotovenie žiadosti o udelenie poverenia, 40 min. - vyhotovenie upovedomenia o začatí exekúcie, 10 min. - vyhotovenie zápisnice o úkone, 20 min. - vyhotovenie výzvy, 10 min. - vyhotovenie zápisnice o úkone, 20 min. - vyhotovenie žiadosti OÚ Bošany, 20 min. - vyhotovenie žiadosti REGOB, 20

min. - vyhotovenie žiadosti SP - ústredie, 20 min. - vyhotovenie žiadosti MÚ Topoľčany, 10 min. - vyhotovenie výzvy, 20 min. - vyhotovenie žiadosti OR PZ - DI Topoľčany, 20 min. - vyhotovenie žiadosti OR PZ - DI Partizánske, 40 min. - vyhotovenie žiadosti súhlas s predajom nehnuteľností, 55 min. - vyhotovenie návrhov na zriadenie EZP, 55 min. - vyhotovenie upovedomení o spôsobe exekúcie, 55 min. - vyhotovenie exekučných príkazov, 60 min. - vyhotovenie špecifikácie trov exekúcie, 40 min. - vyhotovenie obsahu spisového materiálu a archivácia spisu), odmeny za jednotlivé úkony v sume 6,64 eur (2 úkony á 3,32 eur - získanie poverenia 1x, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie 1x), náhrady hotových výdavkov v sume 22,59 eur (poštovného v sume 21,27 eur, odpovedný hárok SP v sume 0,66 eur, výpis zo ŽR cez internet v sume 0,66 eur), odmeny za zriadenie exekučného záložného práva 17 x 33,19 eur v sume 564,23 eur a 20 % DPH.

19. Podľa § 14 ods. 3 v spojení s § 15 ods. 1 vyhlášky v znení platnom v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie priznal súd súdnemu exekútorovi odmenu za jednotlivé úkony v sume 6,64 eur (2 úkony á 3,32 eur - získanie poverenia na vykonanie exekúcie, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie). Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky súd priznal súdnemu exekútorovi časovú odmenu v sume 53,12 eur (8 á 6,64 eur), pričom mu nepriznal časovú odmenu v sume 13,28 eur (2 á 6,64 eur) za úkony: vyhotovenie žiadosti o udelenie poverenia, vyhotovenie upovedomenia o začatí exekúcie, nakoľko za tieto úkony si súdny exekútor duplicitne uplatnil odmenu za úkony á 3,32 eur/úkon, t.j. aj časovú odmenu aj odmenu podľa jednotlivých úkonov. Súdny exekútor postupoval správne, keď predložil súdu časovú špecifikáciu jednotlivých úkonov exekučnej činnosti, tak ako mu to ukladá vykonávací predpis. Nepostupoval však správne, keď si pri úkonoch exekučnej činnosti, ktoré sa podľa § 14 ods. 1 písm. b) vyhlášky odmeňujú paušálnou sumou 3,32 eur za jednotlivý úkon, duplicitne vyhotovil aj hodinovú špecifikáciu a tieto úkony si vyúčtoval aj podľa § 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky sumou 6,64 eur za každú aj začatú hodinu. Tu je potrebné upozorniť, že za úkony, ktoré sa odmeňujú paušálnou sumou 3,32 eur za úkon, už súdnemu exekútorovi neprináleží aj odmena podľa § 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky. Súd zistil, že súdny exekútor si do počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu podľa § 14 ods. 1 písm. a) citovanej vyhlášky zahrnul aj úkony, ktoré sú odmeňované odmenou za jednotlivé úkony a za ktoré mu súd priznal odmenu podľa § 14 ods. 1 písm. b) vyhlášky a za tieto úkony preto súdnemu exekútorovi nepriznal časovú odmenu podľa § 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky. Súd tiež nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu za vyhotovenie obsahu spisového materiálu a archiváciu spisu, nakoľko podľa § 25 vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce spojené s exekučnou činnosťou.

20. Súdny exekútor si vyčíslil náhradu hotových výdavkov vynaložených na poštovné v sume 22,59 eur. Z predloženého exekútorského spisu EX 84/2004 a v ňom založených doručeniach mal súd preukázané, že súdny exekútor doručoval prostredníctvom pošty 3 x doporučenú zásielku v roku 2004 v sume 3,00 eur, 3 x doporučenú zásielku v roku 2005 v sume 3,09 eur, 3 x doporučenú zásielku a 1 x doporučenú zásielku do vlastných rúk v roku 2006 v sume 4,40 eur, 2 x doporučenú zásielku v roku 2007 - 6/2009 v sume 2,38 eur, 4 x doporučenú zásielku do vlastných rúk od 07/2009 do 01/2013 v sume 5,20 eur, 1 x doporučenú zásielku do vlastných rúk od 01/2013 v sume 1,40 eur. Súd na základe uvedených zistení, po preukázaní skutočných výdavkov na poštovné podľa doručeniach založených v exekučnom spise, priznal súdnemu exekútorovi poštovné vo výške 19,47 eur, pričom pri určení výšky poštovného vychádzal z ceny poštových zásielok v danom roku podľa sadzovníka poštových poplatkov. V tejto súvislosti súd konštatuje, že je prioritne úlohou súdneho exekútora (a v jeho záujme) vyčísliť si trovy exekúcie riadne a zrozumiteľne, a najmä, aby všetky úkony, ako aj výdavky, ktoré na exekúciu vynaložil, a ktorých náhradu požaduje, boli zadokumentované (preukázané) v exekučnom spise.

21. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu za výdavky - odpovedný hárok SP, výpis zo ŽR cez internet v uplatnenej sume 1,32 eur (2 x 0,66 eur). Súd nemá z iných exekučných konaní vedomosť o spoplatnení výpisu zo ŽR cez internet a odpovedného hárku SP, pričom ich spoplatnenie nemal súd z predloženého exekučného spisu preukázané. Súd má len vedomosť o poplatkoch za elektronické lustrácie bánk (0,70 eur) a ODI (0,25 eur). Súd nepriznal exekútorovi budúce výdavky na poštovné v sume 1,80 eur za vrátenie poverenia, nakoľko tieto budúce možné výdavky sú v štádiu rozhodovania súdu o trovách exekúcie v súvislosti so zastavením exekúcie nepreskúmateľné, preto ich náhradu súd exekútorovi nemohol priznať.

22. Ďalej súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu v sume 564,23 eur (17 x 33,19 eur) za zriadenie exekučného záložného práva podľa § 6 vyhlášky, nakoľko mu patrí iba odmena podľa § 14 a 15 vyhlášky pri zastavení exekúcie. Súd opiera svoj názor aj o rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

v rozsudku pod sp. zn. 3 M Cdo 16/2005: „S poukazom na § 6 vyhlášky súd exekútorovi odmenu za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti nepriznal, pretože ak dôjde k zastaveniu exekúcie podľa § 57 Exekučného poriadku, neprichádza možnosť určenia odmeny exekútora iným spôsobom, ako je uvedený v § 14 až § 16 vyhlášky.“ Súd postupoval v súlade s ustálenou rozhodovacou praxou najvyšších súdnych autorít a formuláciou odôvodnenia svojho rozhodnutia v súvislosti s otázkou odmeny súdneho exekútora za zriadené exekučné záložné právo sa priklonil k názorom vysloveným viacerými súdmi (rozsudok Krajského súdu Košice sp. zn. 6CoE/100/2013, rozsudok Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 2CoE/343/2012). Na základe uvedených skutočností súd zistil, že v danom prípade súdnemu exekútorovi neprináleží odmena za zriadenie exekučného záložného práva.

23. Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v celkovej výške 95,08 eur (časová odmena 53,12 eur, odmena 6,64 eur, náhrada hotových výdavkov - poštovného v sume 19,47 eur, 20 % DPH v sume 15,85 eur), ktoré sú v súlade s vyhláškou č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov. Na náhradu trov exekúcie súd zaviazal v zmysle § 197 Exekučného poriadku povinnú, nakoľko v danom prípade došlo k zastaveniu exekučného konania z dôvodu neúčinnosti exekučného titulu. Trovy exekúcie znáša povinný podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, len výnimočne za splnenia zákonných predpokladov podľa § 203 ods. 1 a 2 EP možno na náhradu trov exekúcie zaviazat' oprávneného. Zastavenie exekučného konania v danom prípade nemožno pričítať zavineniu oprávneného podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, a to vzhľadom na dôvod zastavenia exekúcie. Súd preto na náhradu trov exekúcie zaviazal povinnú v súlade s § 197 ods. 1 Exekučného poriadku.

24. Trovy exekúcie sú osobitný inštitút upravený v § 200 a nasl. Exekučného poriadku, pričom Exekučný poriadok odvolanie proti rozhodnutiu o náhrade trov exekúcie neprípúšťa. Ak by zákonodarca chcel pripustiť proti uvedenému rozhodnutiu odvolanie, bol by to vyjadril v Exekučnom poriadku tak, ako to je pri iných inštitútoch v exekučnom konaní uvedené priamo v Exekučnom poriadku. Ustanovenie § 200 Exekučného poriadku výslovne neupravuje možnosť podať odvolanie proti rozhodnutiu o náhrade trov exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia m o ž n o podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Topoľčany, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Odvolanie môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcim konaní) sa v odvolaní musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.