

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 13P/109/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124206829  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124206829.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. U., W.. XX.XX.XXXX, v osobnej starostlivosti otca, dieťa rodičov: matka - N. F., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. I., t.č. bytom M. XXX/XX, T., otec - Y. U., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. I. XXX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, so sídlom Krajinská 5053/13, Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Začína konanie o nariadenie neodkladného opatrenia nad maloletým Y. U., W.. XX.XX.XXXX.
- II. Neodkladným opatrením nariaďuje otcovi Y. U., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U.I. I. XXX, aby maloletého Y. U., W.. XX.XX.XXXX odovzdal do starostlivosti Reedukačného centra, Zámok 2275/9, Hlohovec.
- III. Neodkladným opatrením nariaďuje výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.
- IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 23.08.2024 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany doručil súdu podnet na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra, Zámok 2275/9, Hlohovec. Súčasne podal podnet na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

2. Podnet odôvodnil opisom situácie maloletého za obdobie od júla 2020. Maloletého eviduje na základe oznámenia o spáchaní priestupku, ktorého sa maloletý dopustil tým, že na školských toaletách chytil pod krk spolužiaka a následne ho buchol o stenu. Matka maloletého potvrdila, že s maloletým má výchovné problémy. Výchovné problémy trvajú do súčasnosti.

3. V konaní mal súd osvedčené, že maloletý Y. je synom rodičov uvedených v záhlaví tohto rozhodnutia, od septembra 2024 bude žiakom 1. ročníka strednej školy. Maloletý navštevoval pedopsychiatrickú ambulanciu MUDr. Petríkovej v Trnave, jej ambulanciu naposledy navštívil v apríli 2022, predpísané lieky neužíva. S rodinou od augusta 2020 do januára 2021 pracovalo CDR Piešťany. Od mája 2021 s rodinou viackrát pracoval akreditovaný subjekt Compass together, o.z., s ktorým matka nespolupracovala. Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/30/2023-24 zo dňa 09.05.2023 v spojení s opravným uznesením č.k. 9P/30/2023-41 zo dňa 10.05.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenia, ktorým bol maloletý na 6 mesiacov odovzdaný do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centra pre deti a rodiny Senec. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 13P/34/2023-29 zo dňa 11.12.2023 bolo nad maloletým nariadené výchovné opatrenie tým, že nad jeho výchovou bol určený dohľad.

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. PN-9P/117/2022-64 zo dňa 11.12.2023 bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti otca. Na základe dohody rodičov zo dňa 16.02.2024 sa maloletý nachádza v domácnosti matky. Maloletý úmyselne klame rodičov, nerešpektuje ich, uteká z domu, neplní si školskú dochádzku, nepripravuje sa na vyučovanie, užíva tabakové výrobky a alkohol, poffakuje sa, je agresívny a vulgárny, provokuje spolužiakov, vyvoláva konflikty a šikanuje ich, jeho správanie sa zhoršuje.

4. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporového poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 23 ods. 2 CMP, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 236 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmu na

právach niektorého z dotknutých účastníkov. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba zväčša predbežnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto dočasná úprava sa musí javiť ako naliehavá. K nariadeniu neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloletých by mal súd pristúpiť, najmä ak je ohrozená výživa maloletého, nie je zabezpečená riadna starostlivosť o maloletého, prípadne sú tu iné skutočnosti spôsobilé nepriaznivo vplývať na maloletého. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, záujem maloletého dieťaťa.

20. Po oboznámení sa s podaným podnetom dospel súd k záveru o jeho dôvodnosti, preto podľa § 23 ods. 2 veta druhá CMP výrokom I. začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia nad maloletým Máriom Vavrincom, nar. 11.05.2009.

21. Súd mal v konaní osvedčenú potrebu okamžitej úpravy pomerov, keď maloletý úmyselne klame rodičov, nerešpektuje ich, uteká z domu, neplní si školskú dochádzku, nepripravuje sa na vyučovanie, užíva tabakové výrobky a alkohol, jeho správanie sa zhoršuje. V dôsledku uvedeného súd dospel k záveru o ohrození riadnej výchovy maloletého a o potrebe jeho umiestnenia do režimového zariadenia, preto výrokom II. neodkladným opatrením podľa § 367 ods. 1 CMP nariadil otcovi (ktorý má maloletého podľa rozhodnutia súdu v osobnej starostlivosti), aby maloletého odovzdal do starostlivosti Reedukačného centra, Zámok 2275/9, Hlohovec.

22. I keď Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany žiadal nariadenie výchovného opatrenia až v rozhodnutí vo veci samej, nepovažoval súd za efektívne, aby sa maloletý nachádzal v zariadení bez toho, aby mohlo zariadenie pracovať na jeho výchove, preto v súlade s § 330 ods. 2 CSP nariadil neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej a výrokom III. neodkladným opatrením nariadil výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

23. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP vo výroku IV. tak, že žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).