

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: KK-12P/133/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8423200959  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Heldáková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8423200959.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v konaní pred sudkyňou JUDr. Monikou Heldákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ A. A., nar. XX.XX.XXXX, 2/ B. A., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, deti rodičov-matky: C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. A. XXXX/X, XXX XX C. a otca: B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXX, XXX XX D. E., o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti, t a k t o

### rozhodol:

I. schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

m e n í rozsudok Okresného súdu Kežmarok, číslo konania 6P/35/2015-16 zo dňa 14.10.2015, v časti výživného tak, že otec B. A., nar. XX.XX.XXXX, sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej A. A., nar. XX.XX.XXXX, sumou 90 eur mesačne a maloletej B. A., nar. XX.XX.XXXX, sumou 80 eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky C. A., nar. XX.XX.XXXX, počnúc dňom 30.05.2023.

Dlžné výživné za obdobie od 30.05.2023 do 11.01.2024 v sume 280,- eur sa otec B. A., nar. XX.XX.XXXX, zaväzuje zaplatiť do 30.06.2024.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.