

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/105/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619201610
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4619201610.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., ul. J. V. č. XXXX/C, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky L. G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., ul. J. V. č. XXXX/C a otca O. S. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., ul. A. č. XXX, t. č. bytom H., ul. S. č. XX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým maloletú O. O., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do osobnej starostlivosti otca až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej vedenej na tunajšom súde pod spisovou značkou 10P/105/2019.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 08.07.2019 sa otec domáha zmeny zverenia maloletej O. do svojej osobnej starostlivosti a určenia výživného a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd maloletú zverí do jeho osobnej starostlivosti až do doby právoplatného rozhodnutia súdu v konaní vo veci samej.
2. Návrh otec zdôvodnil tým, že rozsudkom sp. zn. 11P/117/2014 zo dňa 08.07.2014 tunajší súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky, jemu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 80 eur mesačne. Matka sa o maloletú riadne nestará, dňa 22.06.2019 situácia vyvrcholila tým, že mu volali matkini rodičia, aby si prišiel pre dcéru, pretože matka je pod vplyvom alkoholu a v jej byte sa nachádza cudzí muž, tiež pod vplyvom alkoholu. Od uvedeného dátumu je dcéra uňho, odmieta sa k matke vrátiť a matka ju odvtedy kontaktovala len jedenkrát.
3. Kolízny opatrovník v správe zo dňa 10.07.2019 uviedol, že maloletá O. sa skutočne nachádza u otca od 22.06.2019, kedy ju vzal od matky z dôvodu, že matka bola pod vplyvom alkoholu a maloletá sa otcovi zverila, že aj predtým matka bývala často opitá, do bytu si vodí cudzích mužov a preto sa maloletá odmieta k matke vrátiť. Od uvedeného času sa matka s maloletou stretla dvakrát asi na 10 minút, vždy za prítomnosti matkiných rodičov, v posledné tri dni sa o maloletú zaujíma prostredníctvom sms správ. Podľa kolízneho opatrovníka má maloletá u otca vytvorené všetky podmienky na riadny vývoj, otec obýva so svojou partnerkou a ich maloletým synom O. O., nar. v roku XXXX štvorizbový rodinný dom, kde má maloletá O. zariadenú svoju izbu. S maloletou nehovorili, pretože je momentálne na prázdninách u otcových rodičov.
4. Podľa § 324 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Podľa § 360 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z. - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 365 ods. 1, 2 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkolvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 1 - 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

5. Súd po oboznámení s návrhom otca, správou kolízneho opatrovníka, obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11P/117/2014 a registračných pomôcok súdu zistil, maloletá O. O. sa narodila v manželstve rodičov, ktoré bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 11P/117/2014 zo dňa 08.07.2014, právoplatného dňa 16.07.2014 a uvedeným rozsudkom súd zároveň schválil dohodu rodičov, na základe ktorej zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia sú oprávnení maloletú zastupovať a spravovať jej majetok, otca zaviazal platením výživného sumou 80 eur mesačne k rukám matky a styk otca s maloletou ponechal neobmedzený.

6. Podľa tvrdenia otca a zistení kolízneho opatrovníka matka vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje, do bytu, v ktorom bývala s maloletou a ďalšou maloletou dcérou D. si vodila cudzích mužov, maloletá O. je od 22.06.2019 v starostlivosti otca, ktorý maloletú v uvedený deň vzal z bytu matky a maloletá sa k matke odmieta vrátiť.

7. U otca, ktorý sa chce aj naďalej o maloletú starať, má maloletá vytvorené vhodné podmienky, má dobrý vzťah k otcovej partnerke aj k malému bratovi. Otec kolíznemu opatrovníkovi okrem iného uviedol, že matka maloletej si problém s alkoholom nepriznáva, pritom O. sa k nej odmieta vrátiť, pokiaľ sa matka nezmení a nezačne riešiť svoj problém.

8. Aj otec maloletej D. N. sa na tunajšom súde domáha zverenia svojej dcéry do jeho osobnej starostlivosti, konanie sa vedie pod spisovou značkou 9P/104/2019.

9. Z trestného rozkazu sp. zn. 0T/3/2019, ktorý tunajší súd vydal dňa 21.01.2019 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.01.2019 vyplýva, že matka maloletej bola ako obvinená uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., skutok spáchala tak, že potom, čo požila alkoholické nápoje dňa 17.01.2019 v čase o 02,25 hod. viedla osobné motorové vozidlo, počas jazdy ju zastavila a kontrolovala hliadka OO PZ Topoľčany, pričom vykonanou dychovou skúškou bolo zistené, že mala 1,35 mg/l alkoholu v dychu. Súd jej uložil podmienkový trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov s podmienkovým odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu jedného roka a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu dva roky.

10. Na základe doteraz zistených skutočností súd dospel k záveru, že je potrebné dočasne upraviť pomery mal. O., pretože je dostatočne preukázané, že u matky, ktorej je maloletá doposiaľ právoplatne zverená do starostlivosti, je ohrozený riadny vývoj maloletej, keďže matka nadmerne požíva alkohol

a preto sa o maloletú nedokáže adekvátne postarať. Problém s matkiným nadmerným pitím je okrem tvrdenia otca preukázaný aj vyššie citovaným trestným rozkazom tunajšieho súdu, z ktorého vyplýva, že matka značne ovplyvnená alkoholom v nočných hodinách viedla motorové vozidlo, nebola doma, hoci má do svojej starostlivosti zverené dve maloleté deti.

11. Súd preto návrhu otca vyhovel a dočasne upravil pomery maloletej O. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).